



TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİMİNE AİT ÇALIŞMALARIN BETİMSEL İÇERİK ANALİZİ RAPORU

2018



İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
YAYINLARI

E-ISBN 978-975-2438-41-5



**YÜKSEK ÖĞRETİM ÇALIŞMALARI UYGULAMA VE
ARAŞTIRMA MERKEZİ (YUAM) & EĞİTİM FAKÜLTESİ**

*TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİMİNE AIT ÇALIŞMALARI
BETİMSSEL İÇERİK ANALİZİ RAPORU*

AKADEMİK DENETLEME KURULU

Prof. Dr. Rifat Fevzi ORTAÇ & Prof. Dr. Hamide ERTEPINAR

EDİTÖR

Dr. Öğr. Üyesi Yılmaz SOYSAL

ARAŞTIRMACILAR

Dr. Öğr. Üyesi Somayyeh RADMARD

Dr. Öğr. Üyesi Ali Yiğit KUTLUCA

Arş. Gör. Zeynep TÜRK

Arş. Gör. Zeynep Gonca AKDEMİR

Basım Yeri ve Yılı

İstanbul - 2018

Kitap Tasarımı

İAÜ Görsel Tasarım Koordinatörlüğü

Baskı ve Cilt

*Armoni Nüans A.Ş. Yukarı Dudullu Bostancı Yolu Cad. Keyap Sitesi No.24
Ümraniye / İstanbul*

E-ISBN

978-975-2438-41-5

İAÜ'nün Hediyesidir, Para İle Satılamaz...

Üniversitelerin en temel görevi; sadece teknik ve terminolojik bilgi üretimi değil, bilim ve toplum arasında somut ilişkiler kurarak bilimin toplumsal işlevini yerine getirmektir. Bir ulusun olmazsa olmaz entelektüel güçlerinden ve işlevlerinden en başat olanı ise üniversitelerdir. Bir toplumda bilim icrası, temelde iç içe geçmiş üç temel yapıdan oluşmaktadır. Bunlar; “bilim insanları, onların bilimlerini ve tekniklerini icra ettikleri kurumlar ve bilim kültürü” şeklinde düşünülebilir. Bir ülkede bilim kültürünün oluşması, o ülkenin bilim insanlarının sosyolojik, kültürel ve bağlamsal faaliyetleri ancak ve ancak gerçek yükseköğretim kurumlarının içinde gerçekleştirebilmesidir. Dolayısıyla, bir ülkenin yükseköğretimi adına yapılan her çalışma, ciddi bir entelektüel katkı ve değer olarak kabul edilmelidir.

Bu kapsamda, İstanbul Aydın Üniversitesi bünyesinde kurulan Yükseköğretim Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (YUAM), Türkiye yükseköğretiminin iyileştirilmesi ve geliştirilmesi adına birtakım çalışmalar yapmaktadır. Bir ülkenin yükseköğretimini bilmek ve devindirmek onu sorunsallaştırmak demektir. Yükseköğretimin problemlerinin bilinmesi ve çözümlenmesinde somut adımların atılmasının başat ve yegâne yollarından biri, var olan problemlerin görünür hale getirilmesidir. Bu bağlamda, yükseköğretimde beliren ve veri temelli bir şekilde çözümlenmeye çalışılan sorunsallar dizisini bizlere sunan öğretim elemanlarımıza yaptıkları bu değerli çalışmalar* nedeniyle teşekkür ediyor, bu başarılı çalışmaları ile yükseköğretim hayatımıza yapmış oldukları katkıların devamını diliyorum.

Dr. Mustafa AYDIN
İstanbul Aydın Üniversitesi
Mütevelli Heyet Başkanı

21. yüzyılda evrensel düzeyde yükseköğretimin en temel amacı; teori ve pratik arasındaki farkı kapatıp pratikten beslenen teoriler bütünü üreterek yaşamsal, toplumsal, kültürel, etik ve estetik çıktılarının zenginleştirilmesini sağlamaktır. Küreselleşen dünyada, üniversitelerin üzerine düşen sorumluluklar da genişlemektedir. Bu bağlamda üniversitelerin görevi; katılımcılarına bir mesleki formasyon kazandırmanın yanı sıra, her türlü ulusal kaynağın nasıl yönetileceğine karar verebilen, bir ulusu toplumsal ve ekonomik açıdan devindirecek kararları alabilme ve uygulayabilme kabiliyetinde olan esaslı bilim insanları ve bilim okuyuzarları yetiştirmektir.

İstanbul Aydın Üniversitesi'nde görev yapan Yükseköğretim Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (YUAM) üyelerinin gerçekleştirmiş olduğu bu çalışmalar, Türkiye yükseköğretiminin gelecek yöneylemlerine yön verilmesi ve çeşitli tematik alanlardaki eksikliklerin kapatılması noktasında ciddi derecede yol gösterici bir faaliyet olarak ele alınabilir. Araştırma çıktıları dikkatle değerlendirildiğinde, Türkiye yükseköğretimi adına atılması elzem olan adımların gerekliliği bir kez daha somutlaştırılmıştır. Bu bağlamda gelecek araştırmacılara düşen görev; ilgili çalışmaların çıktılarını entelektüel bir lens olarak işe koşarak gelecek çalışmaları Türkiye yükseköğretimini yüceltmek adına büyük bir titizlikle gerçekleştirmeleri yönünde olabilir. Çalışmaların hazırlanmasında emeği geçen akademisyenlerimize teşekkür ederim.

Prof. Dr. Yedigâr İZMİRLİ
İstanbul Aydın Üniversitesi Rektörü

** YUAM adına gerçekleştirilen çalışmalar, Yükseköğretim ve Bilim Dergisine yüklenmiş olan "Türkiye Yükseköğretimindeki Kavramsal, Olgusal, Tematik ve Yöntembilimsel Eğilimler" adlı akademik yayın ve bu dokümanda sunulan betimsel içerik analizine ait genişletilmiş analizleri ve raporlamayı içermektedir.*

İÇİNDEKİLER

ÖZET.....	8
GİRİŞ.....	9
YÖNTEM.....	11
Araştırma Tasarımı.....	11
Veri Toplama Süreci.....	12
Veri Analizi Süreci.....	13
BULGULAR VE YORUMLAR.....	16
SONUÇ VE ÖNERİLER.....	28
KAYNAKLAR.....	31
EK-1: ÇALIŞMA BAZLI KÜNYELEME RAPORLARI.....	42
KÜNYE#1.....	42
KÜNYE#2.....	43
KÜNYE#3.....	44
KÜNYE#4.....	45
KÜNYE#5.....	46
KÜNYE#6.....	47
KÜNYE#7.....	48
KÜNYE#8.....	49
KÜNYE#9.....	50
KÜNYE#10.....	51
KÜNYE#11.....	52
KÜNYE#12.....	53
KÜNYE#13.....	54
KÜNYE#14.....	55
KÜNYE#15.....	56
KÜNYE#16.....	57

KÜNYE#17	58
KÜNYE#18	59
KÜNYE#19	60
KÜNYE#20	61
KÜNYE#21	62
KÜNYE#22	63
KÜNYE#23	64
KÜNYE#24	65
KÜNYE#25	66
KÜNYE#26	67
KÜNYE#27	68
KÜNYE#28	69
KÜNYE#29	70
KÜNYE#30	71
KÜNYE#31	72
KÜNYE#32	73
KÜNYE#33	74
KÜNYE#34	75
KÜNYE#35	76
KÜNYE#36	77
KÜNYE#37	78
KÜNYE#38	79
KÜNYE#39	80
KÜNYE#40	81
KÜNYE#41	82
KÜNYE#42	83
KÜNYE#43	84

KÜNYE#44	85
KÜNYE#45	86
KÜNYE#46	87
KÜNYE#47	88
KÜNYE#48	89
KÜNYE#49	90
KÜNYE#50	91
KÜNYE#51	92
KÜNYE#52	93
KÜNYE#53	94
KÜNYE#54	95
KÜNYE#55	96
KÜNYE#56	97
KÜNYE#57	98
KÜNYE#58	99
KÜNYE#59	100
KÜNYE#60	101
KÜNYE#61	102
KÜNYE#62	103
KÜNYE#63	104
KÜNYE#64	105
KÜNYE#65	106
KÜNYE#66	107
KÜNYE#67	108
KÜNYE#68	109
KÜNYE#69	110
KÜNYE#70	111

KÜNYE#71	112
KÜNYE#72	113
KÜNYE#73	114
KÜNYE#74	115
KÜNYE#75	116
KÜNYE#76	117
KÜNYE#77	118
KÜNYE#78	119
KÜNYE#79	120
KÜNYE#80	121
KÜNYE#81	122
KÜNYE#82	123
KÜNYE#83	124
KÜNYE#84	125
KÜNYE#85	126
KÜNYE#86	127
KÜNYE#87	128
KÜNYE#88	129
KÜNYE#89	130
KÜNYE#90	131
KÜNYE#91	132
KÜNYE#92	134
KÜNYE#93	135
EK-2: TEMATİK KOD KATALOĞU	136

TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİMİNDEKİ KAVRAMSAL, OLGUSAL, TEMATİK VE YÖNTEMBİLİMSEL EĞİLİMLER

ÖZET

Bu çalışmanın amacı; Türkiye yükseköğretiminde son yıllarda ele alınan çalışmaların betimsel içerik analizinin gerçekleştirilmesidir. Esasen bu araştırmada, Türkiye yükseköğretimindeki çalışmaların tematik-olgusal-kavramsal içerikleri genelleyici bir tarzda ortaya çıkarılmış ve araştırmacıların çalışmalarını yöntembilimsel açıdan hangi yaklaşımlarla gerçekleştirdikleri araştırılmıştır. Bu sistematik derleme, esasen bir betimsel içerik analizidir ve toplamda 93 çalışmanın içerik analizini içermektedir. Çalışmaların içerikleri hem nitel hem de nicel lenslerle analiz edilmiştir. Çalışmaların tematik-olgusal-kavramsal içerikleri anahtar kelime analizi ile gerçekleştirilmiştir. Toplamda yedi çalışma olgusu belirlenmiştir ve bunlar şu şekildedir: (i) *yükseköğretim-kalite-yönetim*, (ii) *yükseköğretimde uluslararasılaşma*, (iii) *yükseköğretimin pedagojisi*, (iv) *yükseköğretim istihdamının eğitim durumu ve insan gücü planlaması*, (v) *yükseköğretimde erişim ve fırsat eşitliği*, (vi) *yükseköğretimde bilim, araştırma ve etik* ve (vii) *Türkiye'de yükseköğretim yönetimi*. Belirtilen tematik içerikleri ele alan çalışmaların, 2010 yılı ve sonrası nicel bir artış gösterdiği bulunmuştur. İncelenen çalışmalar, genellikle araştırma yaklaşım türü olarak nitel paradigmayı kullanma eğiliminde olmuşlardır. Araştırma tasarım türü açısından her ne kadar betimleyici tarama yaklaşımı öne çıkıyor olsa da çalışmaların çoğu düşünce yazısı şeklinde sunulmuştur. Çalışmaya dâhil edilen araştırmaların çoğu, eğer bir veri toplama süreci gerçekleştirilmişse, veri setlerini birincil kaynaklardan elde etmişlerdir. Verilerin kaynaklarını çoğunlukla yükseköğretim düzeyinde yer alan öğrenenler ve öğretim elemanları oluşturmuştur. Sonuç itibarıyla, Türkiye yükseköğretimini ele alan çalışmaların ciddi bir çoğunluğu, düşünce yazısı şeklinde belirtilen, çoğunlukla sübjektif yorumlamaların yer aldığı yazılardan oluşmuştur. Ayrıca veri toplama sürecini içeren çalışmalar sınırlı sayıda kaynaktan verilerini elde etmiştir. Hem veri toplama hem de veri toplanan kitleye bir müdahalenin olduğu hiçbir çalışmaya rastlanıl(ma)mamıştır. Dolayısıyla Türkiye yükseköğretimin iyileştirilmesi ve pedagojik, yönetsel ve kalite açısından yeterli ve gerekli düzeyleri ulaşabilmesi şunları bağlı olabilir: öznel yorumlamaların yer aldığı düşünce yazılarının azaltılması, birinci elden veri toplanarak araştırmaların gerçekleştirilmesi ya da araştırmacıların veri toplama-analiz-yorumlama süreçlerine dergi editörleri tarafından yönlendirilmesi, hem nicel hem de nitel paradigmanın yöntembilimsel çıktı ve görüşlerinden faydalanarak daha sistematik ve pragmatist araştırmaların gerçekleştirilmesidir. Ötesinde, gerçekçi bilimsel çalışmaları Türkiye yükseköğretimi kapsamında gerçekleştirmek için veri

toplanan gruplara ya da kitlelere müdahalede bulunarak (örn; deneysel çalışmalar), grubu ya da kitleyi dönüştürerek, ilgili bağlamda gerçeğe daha da yaklaşılabılır. Son öneri bu çalışma tarafından sunulan en ciddi öneridir, çünkü Türkiye yükseköğretimi çalışmalarının en ciddi eksikliği olarak bu çalışmada ortaya çıkmıştır.

GİRİŞ

Günümüzde yükseköğretim kurumları ve/veya üniversiteler; bilime katkıda bulunan, üretilen bilimsel ve teknolojik bilgileri sosyal ve ekonomik değerlere dönüştürebilen, okur-yazar birey sayısının artırılması yönünde stratejik hedefler belirleyebilen ve aynı zamanda dünyada sosyo-ekonomik kalkınmayı sağlayan dinamik yerleşkeler olarak ifade edilmektedir (Günay ve Günay, 2017). Türkiye’de yükseköğretim kavramı ‘Yükseköğretim Kurulu (YÖK)’ kurulana dek tam olarak yerleşik değildi. Yükseköğretimin hem kendi içinde hem de Milli Eğitim Sistemi bağlamında bir düzene sokulması amacıyla 20 Nisan 1982 tarihinde 2547 sayılı Kanun ile YÖK kurulmuştur. YÖK’ün kurulması ile birlikte gerçekleşmesi beklenen hedeflerin en önemli üç maddesi olarak; (a) *gençlere daha fazla istihdam imkânı sağlayabilmek için, meslek yüksekokulları başta olmak üzere, diğer yükseköğretim kuruluşlarının sayısının artırılması*, (b) *nitelikli öğretim üyesi sayısının artırılması* ve (c) *nicel ve nitel anlamda araştırma kalitesini artıracak gerekli çalışmaların yapılması* ifadelerinin öne çıktığı görülmektedir (Kılıç, 1999). Bu açıklamalar ışığında, bir ülkenin refah düzeyinin artırılabilmesi adına yükseköğretim kurumlarına büyük görevler düşmektedir denilebilir. Özellikle mevcut eğitim ve öğretimin yanı sıra, toplumun sorunlarına çözüm bulabilecek ve yükseköğretimin beklentilerini karşılayacak nitelikte bilimsel araştırma ve yayınların üretilmesi, üniversitelerden beklenen temel ilkelerden biri olarak belirtilmektedir (Atanur-Başkan, 2001).

Ülkemizde yükseköğretim kurumları, 1982 Anayasasının 130. Maddesinde; ‘Çağdaş eğitim-öğretim esaslarına dayanan bir düzen içinde milletin ve ülkenin ihtiyaçlarına uygun insan gücü yetiştirmek amacı ile; ortaöğretime dayalı çeşitli düzeylerde eğitim-öğretim, bilimsel araştırma, yayın ve danışmanlık yapmak, ülkeye ve insanlığa hizmet etmek üzere çeşitli birimlerden oluşan kamu tüzel kişiliğine ve bilimsel özerkliğe sahip üniversiteler...’ olarak tanımlanmıştır (Gözler, 2010). Tanımda bahsi geçen *bilimsel araştırma* ile *yayın ve danışmanlık yapmak* boyutlarının Türkiye’de halihazırda yürütülmekte olan yükseköğretim politikalarından biri olan ‘kalite’ gerçeğinin üniversitelerde geri plana atılmaması gerektiğini hatırlatmaktadır. Diğer bir deyişle, yükseköğretim kurumları olan üniversitelerin kalitesini belirleyen temel unsurlardan ikisi çeşitli fakültelerde gerçekleştirilen bilimsel araştırmaların ve oluşturulan yayınların niteliğidir denilebilir. Nitekim, University Rankings by Academic Research (URAP)’ün 2017-

2018 eğitim-öğretim yılı için güncellenmiş üniversite sıralama göstergeleri göz önüne alındığında, ‘bilimsel üretkenlik’ ve ‘araştırma kalitesi’ boyutlarının yükseköğretim kurumlarının sıralama değerlendirmelerinde ele alınan temel altı boyuttan ikisi olduğu görülmektedir (URAP, 2017). Bu durum, üniversitelerin nitelikli bilimsel yayın yapma konusundaki desteğini arttırmaktadır.

Bilindiği üzere son yıllarda özellikle ulusal bağlamda olacak bir biçimde türetilen bilimsel yayınların sayısı hızlı bir artış göstermektedir (Çalık ve Sözbilir, 2014). Fakat üretilen yayınların niteliği konusunda herhangi bir gelişim gözlenemediği ifade edilmektedir. Her ne kadar bu durumun; öğretim üyesi ders yükü fazlalığı, akademisyen niceliğindeki eksiklik, maaşların cazip olmaması gibi nedenlerden kaynaklandığı belirtilse de yükseköğretim politikalarının akademisyenlerin araştırma üretkenliğini artıracak yönde geliştirilmesinin gerekliliği konusunda bir fikir birliği mevcuttur (Gür ve Özoğlu, 2015). Türkiye’de akademik üretkenlik konusunda yapılan çalışmalar incelendiğinde; akademisyenlerin makale üretim sürecindeki yetkinliklerinin kariyer kazancı ve memnuniyeti arasında aracı yol üstlendiği, aynı zamanda akademisyenlik mesleğine bağlılık, kariyer kimliği ve farkındalığı, İngilizce kullanım düzeyi ve profesyonel yetkinlik kavramlarının akademisyenlerin memnuniyetini ve başarısını akademik üretkenlik aracılığıyla etkilediği görülmüştür. Dolayısıyla Türkiye yükseköğretiminde akademisyenlik mesleğinin başarısının sürdürülebilirliğinin araştırılması açısından, ulusal ve uluslararası sahada bilimsel çalışma ve yayın üretme sürecindeki yetkinliğin ne denli önemli olduğu ortaya çıkmaktadır. Bu sebeple, ülkemizde son yıllarda yükseköğretim araştırmalarında gözlemlenen artışın etkilerinin değerlendirilip geleceğe yönelik çeşitli bağlamlarda (kavramsal, yöntemsel, olgusal, epistemolojik, ontolojik) ön deyimlerde bulunulması oldukça önem arz etmektedir (Çalık ve Sözbilir, 2014).

Bu çalışma ile yükseköğretim alanında yapılmış çalışmaların sistematik bir biçimde, bütüncül bir perspektifte ele alınmasıyla *geleceğin yükseköğretim çalışmaları* hem tematik hem de yöntembilimsel açıdan biçimlendirilmeye çalışılmaktadır. Bu bağlamda gerçekleştirilmiş olan bu çalışmada, Türkiye’de 2000-2017 yılları arasında yükseköğretim konusunda basılmış olan bilimsel makalelerin sistematik bir şekilde incelenmesi ve eleştirel değerlendirmesi gerçekleştirilmiştir. Bu çalışmanın amacı; Türkiye bağlamında gerçekleştirilen ve tematik içeriğinde ‘Yükseköğretim’ olgusunu taşıyan bilimsel çalışmaların çeşitli açılardan eğilimlerini ya da yönelimlerini ortaya çıkarmak ve raporlamaktır. Bu bağlamda, ilgili çalışma temelde iki araştırma sorusuna cevap üzere gerçekleştirilmiştir:

- 1) Türkiye bağlamında gerçekleştirilen yükseköğretim çalışmalarının kavramsal içeriklerinin eğilimleri nedir?
- 2) Türkiye bağlamında gerçekleştirilen yükseköğretim çalışmaları hangi yöntemsel eğilimlerle gerçekleştirilmiştir?

Araştırma soruları incelendiğinde, bu çalışmada, yapılmış olan yükseköğretim çalışmalarının ‘neliği’ ve ‘nasıllığı’ yeniden, betimsel bir perspektifte incelenmiştir. ‘Ne’ sorusu ile havuzda toplanan çalışmaların hangi tematik, olgusal ya da kavramsal eğilimlere sahip olduğu sentezlenmeye çalışılmış, ‘nasıl’ sorusu ile de ilgili temaları ele alan çalışmaların, yükseköğretimin kavramlarını nasıl işlediği ya da araştırma sürecine nasıl dahil ettiği irdelenmiştir. Ek olarak, bu çalışma özellikle Türkiye yükseköğretiminin biçimlenmesinde görev yapan ya da rol alan politika yapıcıların, araştırmacıların ve de uygulayıcıların zenginleştirilmiş bir başvuru kaynağı haline gelebilir. Bu çalışma ile Türkiye yükseköğretimi adına öncelikli alanlar ve eklenmesi gereken yöntem bilimsel yaklaşımlar belirlenebilir. Bu araştırma aynı zamanda diğer ilgili araştırmacıların zamanlarını daha etkili kullanmaları anlamında onlara ciddi çeşitliliğe sahip olan bir incelemeler bütünü ya da koleksiyonu sunmaktadır. Bu anlamda bu araştırma Türkiye yükseköğretimi çalışmalarına direkt ulaşma, inceleme ve analiz etme gibi ek iş yükleri açısından araştırmacılara ciddi kolaylıklar sağlanmaktadır (Çalık, Ünal, Coştu ve Karataş, 2008; Çiltaş, Güler ve Sözbilir, 2012).

YÖNTEM

Araştırma Tasarımı

Bu çalışma, esasında bir ‘içerik analizidir’. Ancak bu oldukça genel bir yöntemsel belirtmedir ve bu çalışma bağlamında özelleştirilmesi gerekir. Yöntembilimsel açıdan herhangi bir içerik analizi belirtilen üç türden birine ait olabilir: (i) *meta-analiz*, (ii) *meta-sentez* ve (iii) *betimsel* (Suri ve Clarke, 2009). Çalışmayı özelleştirmek adına, bu çalışmanın ne bir meta-analiz ne de bir meta-sentez olduğu söylenebilir. Bu çalışma, tasarımı itibariyle betimsel bir içerik analizidir. Bu araştırma bir meta-analiz değildir, çünkü meta-analiz çalışmaları tekli deneysel bulguların birleştirilmesi ve sentezlenmesini sağlayan bir nicel analiz yaklaşımıdır (Wolf, 1986; Durlak, 1995). Bu çalışma, nitel bir perspektifte ele alınmış olsa da bir meta-sentez çalışması da değildir, çünkü meta-sentezler tematik içerikleri eleştirel bir bakış açısı ile yorumlar ve sentezlerler (Ünal, Çalık, Ayas ve Coll, 2006; Ültay ve Çalık, 2012).

Bu çalışma betimsel içerik analizidir. Desteklemek gerekirse, betimsel içerik analizleri özgül bir konu, tema, olgu ya da kavram üzerinde (örn; Türkiye yükseköğretimi) yapılan çalışmaların

çeşitli açılardan eğilimlerinin (örn; tematik, kavramsal, yöntemsel, bulgusal) saptanması ve araştırma kapsamlarının çoğunlukla tanımlayıcı (descriptive) bir perspektifle raporlanmasıyla gerçekleştirilir (Cohen ve Manion, 2001; Jayarajah, Saat ve Rauf, 2014; Lin, Lin ve Tsai, 2014; Selçuk, Palancı, Kandemir ve Dündar, 2014). Bu betimsel içerik analizinde de olduğu gibi, nitel ve nicel eğilimli çalışmalar ayrıştırılmaksızın havuzda toplanmış ve ilgili olguya ait (Türkiye yükseköğretimi) genel tabakalar, yapılanmalar, öne çıkan kavramsal-tematik biçimler ve yöntemsel yaklaşımlar, *eğilimler ya da yönelimler şeklinde* ele alınmıştır (Cohen ve Manion, 2001). Esas itibarıyla bu çalışmanın amacı, alanda araştırma yapmakta olan ve yapacak olan araştırmacılara çeşitli açılardan öne çıkan eğilimleri göstermek ya da öne çıkarılması gereken eğilimler hakkında öneride bulunmaktır. Genel bir sınırlılık olarak, bu çalışmada da olduğu gibi, betimsel içerik analizlerinde, sisteme dâhil edilen araştırma sayısının niceliğinin aşkın olmasından dolayı derinlemesine analiz, sentez ve ileri yorumlamalara yer veril(e)memektedir (Cohen ve Manion, 2001).

Veri Toplama Süreci

Bu betimsel içerik analizi hem ulusal hem de uluslararası bağlamda gerçekleştirilmiş olan, toplamda 93 çalışmayı kapsamaktadır (Ek-1). Bu çalışmalar 2000-2017 yılları arasında akademik değer taşıyan bir platformda yayımlanmıştır. Bilgisayar temelli bir tarama ile belirtilen yıllar arasında gerçekleşen çalışmalar toplanmaya çalışılmıştır. Boolean (örn; ve, veya, değil) operatörü ya da mantığı, ilgili anahtar kelimeler aracılığıyla, bu çalışmanın ana olgusuna temas eden çalışmaları çağırıştır. Ulusal ve uluslararası bağlamda yapılan çalışmalara ulaşmak için çeşitli çağırıcı anahtar kelimeler kullanılmıştır. Bunlar şu şekildedir: ‘higher education (yükseköğretim)’, ‘Turkish (Türk)’, ‘Turkey (Türkiye)’, ‘higher education and science (yükseköğretim ve bilim)’, ‘scholar (akademisyen)’, ‘university-based teaching (üniversite eğitimi)’, ‘tertiary education (üniversite eğitimi)’, ‘third stage education (üniversite eğitimi)’, ‘third level education (üniversite eğitimi)’ ya da listelenen anahtar kelimelerin alternatif eşanlamlıları ya da bunların ikili, üçlü birleşimleri kullanılmıştır. Akademik düzeyde olan dokümanlara hem birincil (örn; akademik dergiler) hem de ikincil kaynaklardan (örn; kitaplar, kitap bölümleri) ulaşılmıştır. En uygun olan ve bu araştırmanın temel amaçlarına hizmet eden çalışmaları bulmak ya da temsil edici gücü yüksek bir örnekleme yapabilmek için çeşitli veri tabanlarına (örn; ERIC, EBSCO) başvurulmuştur. Özellikle uluslararası bağlamda etki faktörü yüksek ve tanınırlığı üst düzeylerde seyreden kaynaklarda (örn; Research in Higher Education, The Review of Higher Education, The Journal of Higher Education, Higher Education) yer bulan çalışmalar havızda biriktirilmiştir. Ulusal bağlamda ise ‘Türkiye

Yükseköğretimi' ele alan başlıca akademik dergi 'Yüksek Öğretim ve Bilim (Higher Education and Science)' olduğundan, bu kaynak özellikli ve derinden incelenmiş ve ulusal bağlamdaki çalışmaların tamamı bu kaynaktan elde edilmiştir. Bu çalışmada, bir dijital operatör ya da mantık aracılığıyla taranan veri tabanlarından elde edilen Türkiye yükseköğretimine adanmış tüm çalışmalar havuza seçil(e)memiştir. Dolayısıyla seçici-eleştirel bir eleme lensinin sağlanması amacıyla araştırmacılar çeşitli kriterler üzerinde öncelikle bir uzlaşmaya varmışlardır. Öncelikli kriter, seçilecek araştırmanın bütüncül olarak 'yükseköğretim bağlamına adanmış' olması ve 'ulusal' perspektifi ya da karakteri yansıtmış olmasıdır. İkincil olarak, çalışmaların yükseköğretimde 'belirgin bir probleme ya da sorunsala' vurgu yapip yapmaması kriteri işe koşulmuştur. Ek olarak, çalışmaların 'yöntembilimsel açıdan çeşitli' yönlerini incelemek için özellikli yöntemsel yaklaşımları işleten çalışmalar havuza alınmaya çalışılmıştır. Dördüncü kriter 'katılımcı özellikleri' açısından farklılaşmanın olmasıdır. Ek olarak çalışmaların 'veri toplama süreçlerindeki' çeşitlenmelerde bir ölçüt olarak göz önünde bulundurulmuştur.

Veri Analizi Süreci

Bu çalışmada veri analizi, temelde birbiri içine geçmiş üç aşamadan oluşmaktadır: (i) *künyeleme işlemleri*, (ii) *nitel-tematik analiz* ve (iii) *nicel-eğilim analizi*. Araştırmacılar arasında ortak bir dil inşa etmek ve betimleyici içerik analizlerini standart hale getirebilmek adına Tablo 1'de yer alan betimleme ve analiz kategorileri oluşturulmuştur. Kategoriler özellikle ve öncelikle künyeleme işlemleri için oldukça işlevseldir. Tablo 1'de görüldüğü üzere kategoriler; kavramsal, yöntemsel ve bulgusal olmak üzere üç tabakadan oluşmaktadır. Kavramsal betimleme, ilgili çalışmanın bir künyesini; tanımlayıcı ya da tanılayıcı bir içeriğini oluşturmak amacıyla gerçekleştirilmiştir. Böylelikle analize tabi olan tüm araştırmalar dış araştırmacıya ya da okuyucuya görülebilir-izlenebilir hale getirilmiştir. Yöntemsel analiz kısmında çalışmanın araştırma yaklaşımı/felsefesi türü (pozitivist-nicel, yorumlamacı-nitel, uzlaşımçı paradigma-karma); araştırma tasarım türü (tarama, deneysel, korelasyonel), veri toplama yaklaşımları (birincil veri, ikincil veri) ve katılımcı kitlesinin özellikleri (politika yapıcı, öğretim üyesi, öğretmen aday, akademisyen) künyelenmiştir. Son kısımda, yani bulgusal analiz kısmında ise analize tabi olan çalışmalardan elde edilen genelleyici bulgular ve künyeleme işlemi yapan kişinin, bir araştırmacı olarak çalışmanın bütününe ait genel eleştiri, yorumlama ve çıkarımları eklenmiş ya da künyelenmiştir. Bu çalışma kapsamında 1'de de vurgulandığı üzere özellikle kavramsal betimleme ve yöntemsel analiz kısımlarına ait bulgular sunulmuştur. Çünkü bu çalışma bir eğilim belirleme çalışmasıdır ve araştırmacıların

yorumlarının, sentezlerinin ya da eleştirilerinin yer aldığı entelektüel bir çaba, başka bir yöntemsel yaklaşımla gerçekleştirilecek başka bir çalışmanın ürünü olabilir.

Tablo 1. Betimleme ve Analiz Kategorileri

Kavramsal (Olgusal) Betimleme	Makalenin/kitabın/kitap bölümünün başlığı Dergi bilgisi Yayın yılı Anahtar kelimeler Araştırmanın temel amacı Araştırma sorusu/soruları
Yöntemsel Analiz	Araştırma yaklaşımı türü Araştırma tasarımı türü Veri toplama biçimi Katılımcı kitlesi özellikleri
Bulgusal Analiz	Genelleyici bulgular/sonuçlar Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu

Bahsedildiği üzere bu çalışma, temelde iki araştırma sorusuna cevap aramak için gerçekleştirilmiştir. Birinci araştırma sorusuna cevap verebilmek için (örn; Türkiye yükseköğretimine adanmış çalışmaların kavramsal, tematik ve olgusal analizi) nitel tematik analizler gerçekleştirilmiştir. Bu çalışma bir betimsel içerik analizi olduğundan, araştırmaların kavramsal-olgusal içerik eğilimlerinin belirlenmesinin işlevsel yollarından birisinin ‘anahtar kelime’ analizi olduğu kabul edilmiştir. Bu amaçla, kavramsal betimlemede künyelenen, çalışmalarda belirtilen anahtar kelimeler, çalışmaların tematik-yapısal eğilimlerinin karakterize edilmesi için analitik kodlar olarak kullanılmışlardır. Başka bir ifadeyle, her bir çalışmaya ait olan anahtar kelimeler, o çalışmada esas olarak ele alınan temayı betimlemek üzere özellikli olarak seçildiğinden ve çalışmayı olgusal olarak karakterize ettiğinden analitik kodlar olarak tanınmış ve atanmıştır. Tüm anahtar kelimeler ayırt edilmeksizin bir Excel dosyasına aktarılmıştır. Anahtar kelimelerin sayısının 400’den fazla olduğu görülmüştür. Öncelikle nitel-tematik analizlerde kolaylık olması açısından tüm kodlar (anahtar kelimeler) alfabetik olarak elde edildiği çalışmadan bağımsız olacak şekilde dizilmiştir. Aynı olan anahtar kelimeler bu safhada ayıklanabilmiş ve frekansları not edilmiştir. Esasında alfabetik dizini yapılan anahtar kelimeler bir kod kataloğudur (Ek-2) ve diğer araştırmacılar tarafından işlevsel bir katalog olarak kullanılabilir. Nitel-tematik analiz süreçlerine bütün araştırmacılar (yazarlar) katılım göstermiştir. Araştırmacılarından biri bu alanda çeşitli çalışmaları olan, uzman bir araştırmacıdır. Uzman araştırmacı eşliğinde kodlar kavramsal açıdan daha üst kavramsal kategorilere

çökertilmeye başlanmıştır. İlk aşamada çok fazla sayıda (400+) analitik kod olduğundan, öncelikle uzlaşma durumu yüksek olan kodlar, uzlaşma durumu düşük olan kodlardan ayrıştırılmıştır (Glaser, 1978; Strauss, 1987). Başka bir ifade biçimi ile araştırmacılar açısından net olan ve belirli bir üst kategoriye ya da tematik yapıya hızlı bir biçimde çökertilebilecek olan kodlar sistemden ayıklanmıştır. Geriye kalan kodlar tekrardan, sürekli kendini yineleyen süreçlerde ve müzakere-uzlaşma ikilisinin eşlik ettiği bir biçimde tematik olarak gruplandırılmaya çalışılmıştır (Creswell, 1998). Tüm sistem sabitleştirilmiş olduğunda ya da tematik yapılara atanacak kod kalmadığında, uzman araştırmacı hem tüm çalışmaları hem de ilgili teorik çerçeveleri göz önünde bulundurarak kod yığılmalarını ve tema (yüksek kategori) isimlerini ve içeriklerini tekrar kontrol etmiştir. Diğer bir deyişle, temalaştırma yaklaşımı hem veri-temelli hem de teori-temelli bir biçimde gerçekleştirilmeye çalışılmıştır. *Veri-temelli temalaştırma*, birincil verinin kendi içinde olgusal olarak birbirinden ayrışıyor ya da birleşiyor olma durumundan ileri gelmekte, *teori-temelli temalaştırma* ise, tema isimleri oluşturulurken ya da oluşturulmuş temalara kodlar atanırken, uzman araştırmacının hem tüm dâhil edilen çalışmaların teorik içeriklerini hem de yükseköğretimin diğer argümanlarını, jargonunu, terminolojisini ve teorilerini göz önünde bulundurmasından ileri gelmektedir (Creswell, 1998). Bu betimsel çalışmanın ikinci araştırma sorusu ise yukarıdaki kavramsal-tematik analizlerden elde edilen Türkiye yükseköğretimi olgularının hangi yöntemsel yaklaşımlarla ele alındığı ya da çalışıldığı ile ilgilidir. Bu amaçla, yöntemsel analiz kısmında bulunan dört kategori için künyeleme işlemleri gerçekleştirilmiştir. Araştırma sayısının fazlalığı sebebiyle yazarlar araştırmaları paylaşmış ve tüm araştırmalar dâhil edilen çalışmaları (i) *araştırma yaklaşımı türü*, (ii) *araştırma tasarımı türü*, (iii) *veri toplama biçimi* ve (iv) *katılımcı kitlesi* özellikleri açısından tanılayıcı bir şekilde kodlamıştır. Bir kontrol sistemi olarak araştırmacılar her kodladığı (yöntemsel açıdan) çalışmayı grupla paylaşmış ve diğerlerinin eleştirisine ya da katkılarına açık hale getirmiştir. Araştırma yaklaşımı türü *en genel* analiz alt kategorisidir. Bu alt kategoride çalışmaların yöntemsel açıdan esas aldığı paradigma ya da dünya görüşü (Kuhn, 1962) betimlenmeye çalışılmıştır. Bu anlamda, araştırma yaklaşımı türünde, yöntemsel açıdan tekli gerçekliğin ya da objektif realitelerin ele alındığı çalışmalar ‘nicel (pozitivist ya da post pozitivist) paradigma’, çoklu gerçekliklerin ya da sübjektif realitelerin ele alındığı çalışmalar ‘yorumcu ya da nitel paradigma’, her iki gerçeklik tipolojilerini birleştirip, bunların çıktılarında ve enstrümanlarından pragmatist bir şekilde yararlanan çalışmalar ise “uzlaşmacı, nicel+nitel paradigma” olarak sınıflandırılmıştır (Creswell, 2013).

Araştırma tasarımı türünde ise, her bir yöntembilimsel dünya görüşünün (paradigmanın) türettiği yöntemsel yaklaşımlar ya da tasarımlar araştırmacılar tarafından göz önünde bulundurularak kodlanmıştır. Çalışmalarda genellikle yöntembilimsel paradigmalardan söz edilmemiştir. Araştırmacılar yöntembilimsel dünya görüşlerini genellikle araştırma tasarımına ait izler ve ipuçlarından çıkarsama yaparak kararlaştırmışlardır (kodlamışlardır). Örneğin; kişi *olgubilimsel ya da fenomenografik* bir çalışma yapmış ise araştırma tasarımı türü ilgili araştırmanın yazarının ifade ettiği biçimde kodlanmış, paradigması ise yorumcu-nitel olarak kodlanmıştır. Çünkü olgubilimsel çalışmalar, yorumcu paradigmayı dünya görüşü ya da paradigma olarak benimserler (Creswell, 2013). Veri toplama biçiminde ise, temelde kodlanması gereken nokta veri kaynağının türünün öne çıkarılması olarak kararlaştırılmıştır. Açıklamak gerekirse, bu çalışmanın çıktılarının zenginleştirilmesi adına dahil edilen araştırmaların veri setlerinin (varsa) ana kaynaktan mı yoksa ikincil, üçüncül kaynaklardan mı elde edildiği önem arz etmektedir. Böylelikle bu betimsel içerik analizi, Türkiye yükseköğretimi adına yapılan çalışmaların ana kaynaktan veri toplanarak mı yoksa hali hazırda verili sistemler aracılığıyla mı gerçekleştirildiğinin gösterilmesi açısından bir kabiliyete sahip olabilmektedir. Son olarak, katılımcı kitlesi özellikleri kodlanmıştır.

Bilindiği üzere tüm yükseköğretim sistemlerinde olduğu gibi, Türkiye yükseköğretiminde de çeşitli paydaşlar yer almaktadır. Bu paydaşlar veri setlerinin birincil kaynağı olarak yöneticiler, politika yapıcılar, eğitimciler ve öğrenenler olabilir. Bu kodlama alt aşamasındaki temel amaç daha çok hangi tipte katılımcı kitlesi ile Türkiye yükseköğretimi çalışmalarına yön veriliyor olduğunun betimlenmesi olarak belirlemiştir. Dolayısıyla bu çalışmanın ikinci araştırma sorusuna bu şekilde çoklu kodlamalar-analizler yapılarak cevap verilmiştir. Ek olarak, sonsal görünümünün ya da eğilimlerin yığılmalı gösterimleri için yukarıda ifade edilen tüm analiz aşamalarından elde edilen veriler bir nicelleştirme (yüzde, frekans analizi) sürecine tabi tutulmuş, yığılmalar dış okuyucu için grafize edilmiş ve yorumlanmıştır.

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu çalışmada, daha önce belirtildiği üzere, temelde iki araştırma sorusuna cevap verilmeye çalışılmıştır. Bu bölümde öncelikle, Türkiye yükseköğretiminde yer alan çalışmaların kavramsal, olgusal ve tematik eğilimlerine ait nitel yönelimli bulgular ve yorumlamalar sunulmuştur. Sonrasında ise Türkiye yükseköğretimi adına gerçekleştirilen çalışmaların yöntembilimsel eğilimlerine ait bulgular ve yorumlamalar sunulmuştur. Anahtar kelimeler aracılığıyla soyutlanan kavramsal temalar ve alt temalar Tablo 2'de ayrıntılı bir şekilde gösterilmiştir. Tablo 2'de görüldüğü üzere yedi yüksek kategori ya da tema soyutlanmış ve

bunlara ait 26 alt temaya ulaşılmıştır. Öncelikle, Türkiye yükseköğretiminde yapılan çalışmaların kavramsal ve olgusal açıdan belirli bir dereceye kadar çeşitlik gösterdiği söylenebilir. Görüldüğü üzere (Tablo 2) bazı temalar daha fazla alt temaya sahiptir. Olgusal-kavramsal olarak öne çıkan temelde üç tema bulunmaktadır: ‘yükseköğretim-kalite-yönetim’, ‘yükseköğretimin pedagojisi’ ve ‘Türkiye’de yükseköğretimin yönetimi’. Dolayısıyla, öne çıkan bu üç tema derinlemesine yorumlanacaktır. Öne çıkan temalardan biri yükseköğretim olgusunu, yükseköğretimde kalite kavramını ve bunların nasıl yönetileceğinin bir bileşkesini ifade etmektedir (Tablo 2; yükseköğretim-kalite-yönetim). Yani yükseköğretim-kalite-yönetim teması altında yükseköğretimde kalitenin sağlanabilmesi ve yönetebilmesine vurgu yapılmaktadır. Örneğin; belirli çalışmalar yükseköğretimde kalitenin sağlanması adına onun yeniden nasıl yapılandırılmasının yönetsel boyutlarına değinmiştir (Mızıkacı, 2003; Özer vd., 2011). Bu bağlamda, çalışmaların çoğu yükseköğretimin daha nitelikli hale getirilebilmesi için kalite yönetimi kavramını nitel ve nicel boyutlarda tartışmıştır (Mızıkacı, 2003; Zineldin vd. 2011). Yükseköğretimde kalitenin sağlanmasının ve artırılmasının öne çıkan yollarından biri, bu araştırmaya konu olan çalışmada belirttiği üzere (Ereş, 2011; Kapucugil-İkiz vd., 2017), paydaşların memnuniyet ve aidiyet durumlarının artırılmasıdır. Örneğin; Kapucugil-İkiz vd. (2017), ‘Stratejik Planlamanın Önemli Bir Girdisi Olarak Öğrenci Memnuniyetinin Ölçümü: Dokuz Eylül Üniversitesi Örneği’ başlıklı çalışmada, öğrencilerin aldıkları hizmetlere yönelik genel memnuniyet düzeylerinin düzenli olarak ölçülmesini ve ölçüm sonuçlarının belirli bir yapıda kurum yönetimine sunulmasını sağlayacak bir bilgi sistemi tasarlanmıştır. Bu çalışma ile Türkiye’deki birçok üniversite gibi, Dokuz Eylül Üniversitesi’nde geliştirilen kurum yapısına uygun bütünleşik sistem sayesinde, öğrencilerin kampüs/üniversite/fakülte/bölüm konusunda memnuniyet düzeyleri kolaylıkla ölçülebilmiş, bütçe ile memnuniyet düzeyleri ve iyileştirilme alanlarının belirlenmesi için veri elde edilebilmiştir. Ancak yükseköğretimde sadece kalitenin sağlanması yetmemektedir. Buna ek olarak, kalite güvence süreçlerinin sürekli izlenmesi, değerlendirilmesi ve yeniden yapılandırılması gerekmektedir tezini savunan çalışmalar (Belenli vd., 2011) ilgili öne çıkan temanın (yükseköğretim-kalite-yönetim) başka bir alt boyutunu yansıtmaktadır. Tüm kalite güvence sistemlerinin yükseköğretim adına sağlanması ancak ve ancak sistematik planlamalarla yerine getirilebilmektedir iddiasını ele alan ve araştıran çalışmalar (Buğday-İnce ve Gounko, 2014; Özer, 2012) bu temanın başka bir alt boyutuna vurgu yapmaktadır. Ancak kalite güvencesinin sürekliliğinin sağlanması ve bunun sürdürülebilir bir politika olarak tüm paydaşlarca benimsenmesi için çeşitli kavramsal standartların oluşturulması gerekmektedir.

Tablo 2. Türkiye’de Yükseköğretim Çalışmalarına Dair Kavramsal Temalar

TEMALAR	ALT TEMALAR	ÖRNEK ÇALIŞMALAR
YÜKSEKÖĞRETİM-KALİTE-YÖNETİM	Yükseköğretimin yeniden yapılandırılması ve yönetimi	Özer vd. (2011)
	Yükseköğretimde kalite yönetimi	Zineldin vd. (2011)
	Yükseköğretimde memnuniyet ve aidiyet	Kapucugil-İkiz (2017)
YÜKSEKÖĞRETİMİN PEDAGOJİSİ	Yükseköğretimde gelişimlerin değerlendirilmesi	Esen ve Esen (2015)
	Yükseköğretimin stratejik planlaması	Günay ve Dulupçu (2015)
	Üniversite neliği, akademik özgülük, üniversite özertiği	Erdem (2012)
YÜKSEKÖĞRETİMDE UZULSARARASILAŞMA	Uluslararası eğitim talebi	Radhard (2017)
	Uluslararası eğitim arzı	Demir vd. (2017)
	Yükseköğretimde uluslararasılaştırma	Beltekin ve Radhard (2013)
YÜKSEKÖĞRETİMDE EĞİTİM DURUMU VE İNSAN GÜCÜ PLANLAMASI	Öğrenme-öğretim süreçleri	Güneş (2012)
	Öğrencilerin öğrenme-öğretmeye yönelik inançları ve uygulamaları	Soysal ve Tanık (2017)
	Öğretmenlik mesleğine yönelik öz-yeterlilik inancı	Kırmızı (2015)
YÜKSEKÖĞRETİMDE ERİŞİM VE FIRSAT EŞİTLİĞİ	Ölçme ve değerlendirme	Doğan ve Aypay (2016)
	Yükseköğretimde öğrenme programları ve öğretim	Turan ve Göktaş (2015)
	Yükseköğretimde çekirdek programlama yaklaşımı	Kalaycı ve İlhan (2017)
YÜKSEKÖĞRETİMDE BİLİM, ARAŞTIRMA VE ETİK	Yükseköğretimde istihdam ve çalışma koşulları	Öztürk vd. (2015)
	Yükseköğretimde akademik kadro	Uysal (2017)
	Yükseköğretimde okullaşma	Bugday-İnce ve Gouko (2014)
TÜRKİYE’DE YÜKSEKÖĞRETİMİN YÖNETİMİ	Yükseköğretimde fırsat eşitliği	Başarı ve Sarı (2015)
	Yükseköğretimde araştırma yöntemleri	Altunay ve Tonbul (2014)
	Bilimsel araştırma uygulamaları	Elmas (2012)
TÜRKİYE’DE YÜKSEKÖĞRETİMİN YÖNETİMİ	Yükseköğretim ve etik	Başerter vd. (2016)
	Yükseköğretim kuruluşları	Uslu (2016)
	Üniversiteler	Tekneci (2016)
TÜRKİYE’DE YÜKSEKÖĞRETİMİN YÖNETİMİ	Türkiye’de yükseköğretim tarihi ve organizasyonel temelleri	Uslu ve Arslan (2015)
	Lisansüstü eğitim	Yetkiner ve İnce (2016)

Başka bir ifade biçimi ile “üniversitenin ne olduğu” ve “üniversite özerkliği” kavramları tüm paydaşlar arasında netleştirilmeli ve olgusal bir uzlaşmaya varılmalı tezini savunan çalışmalar (Acar, 2012; Erdem, 2012; Gedikoğlu, 2013; Günay, 2011) özellikle ilgili temanın bu boyutuna atıf yapmaktadırlar. Örneğin; Erdem (2013), üniversite özerkliği kavramını, mali, akademik ve yönetsel açıdan değerlendirmeye çalışmıştır ve üniversitenin üstlendiği rolleri ve görevleri tam anlamıyla yerine getirebilmesi için mali, akademik ve yönetsel açıdan özerk olması gerektiğini sonucuna ulaşmıştır. Yukarıda ayrıntılı bir biçimde sunulan yükseköğretim-kalite-yönetim teması ayrıca Tablo 2’de gösterilen “Türkiye’de yükseköğretimin yönetimi” temasını karakterize eden alt temalarla kavramsal olarak örtüşmektedir. Desteklemek gerekirse, Türkiye’de yükseköğretimin yönetimi temasında, örneğin; yükseköğretimin kuruluşlarını derinlemesine tanıtan çalışmalar yer almaktadır (Ağırlioğlu, 2013; Collins, 2015; Doğan, 2013; Gedikoğlu, 2013). Bu bağlamda, Seçkin vd. (2012) tarafından gerçekleştirilen “Lisansüstü Eğitimde Normlar: Yapı, İklim ve Danışmanlık” adlı çalışmada, lisansüstü eğitiminde yer alan mesleki normları, cinsiyete, eğitim düzeyine, üniversitelerin kuruluş tarihine ve eğitim alınan bölüme göre incelenmiştir. İlgili çalışmada mesleki normların kazanılmasında, üniversitelerin kuruluş tarihinin normun bir boyutu olan iklim üzerinde etkisinin olduğu, bölüm yapısı ve akademik danışmanlık üzerinde ise anlamlı bir etkisinin olmadığı tespit edilmiştir. Buna ek olarak, derlemeye alınan birçok çalışma, Türkiye’de yükseköğretimin tarihi ve organizasyonel temellerini incelemiş ve tanıtmıştır (Collins, 2015; Günay ve Günay, 2011; Uslu, 2016; Zineldin vd. 2011). Dolayısıyla, Türkiye yükseköğretimi adına ilgili tema altında (Türkiye’de yükseköğretimin yönetimi) belirtilen çalışmalar bir kavramsal uzlaşma arayışında olarak kriter koyma süreçlerini desteklemeye çalışmışlardır (Altunay ve Tonbul, 2015; Collins, 2015).

Yukarıdaki öne çıkan iki temaya ek olarak, sistematik bir biçimde derlenen çalışmalar ayrıca “yükseköğretimin pedagojisi” bağlamını da ortaya çıkarmıştır. Bu tema altında yükseköğretim düzeyinde çağın gereksinmelerini yakalayacak ve küresel tarza cevap verebilecek öğrenme ve öğretme süreçlerine yönelik çeşitli çalışmalar (Güneş, 2012; Üstünlüoğlu, 2016; Soysal ve Tanık, 2017) alt temalardan birini oluşturmuştur. Bu bağlamda çalışmaların bir kısmı hem üniversite adaylarının hem de öğretim üyelerinin öğrenme ve öğretmeye yönelik algılarını, inançlarını, tutumlarını ve bunlara bağlı olarak oluşan sınıf içi pedagojik karar verme ve aksiyona geçme süreçlerini incelemiştir (Soysal ve Radmard, 2017; 2018). Ötesinde, bu öne çıkan tema altında beliren alt temalardan biri, Türkiye yükseköğretiminde yapılan çalışmaların (Kırmızı, 2015) pedagojik anlamda yükseköğretim paydaşlarının öz-yeterlikleri sınama, inceleme ve değerlendirme olguları öne çıkarılmıştır. Bu bağlamda, Kırmızı (2015),

yükseköğretimdeki öğrencilerin öz-benlik, öz-yeterlik ve öz-düzenleme seviyelerini, akademik başarı ve öz-değerlendirme açısından gözlemlemiş ve ikincil olarak öz-benlik, öz-yeterlik ve öz-düzenleme arasındaki ilişkiyi araştırmıştır. Bu çalışmaya göre, başarı seviyeleri yüksek olan öğrencilerin daha yüksek öz-düzenleme, öz-değerlendirme ve akademik öz-güvene sahip oldukları görülmüştür. Buna ek olarak, ilgili tema altında yükseköğretimde öğrenme ve öğretme adına çeşitli standartların uzlaşmış bir biçimde yer aldığı ‘yükseköğretim müfredatları’ konusu oldukça merkezi bir öneme sahiptir ve bu durum araştırmaya dâhil edilen birçok çalışma tarafından ele alınmıştır (Soysal ve Radmard, 2017). Bununla oldukça bağlantılı olacak bir biçimde, belirli çalışmalar (Esen ve Esen, 2015; Gözaçan-Borahan ve Ziarati, 2002) yükseköğretimde sonuç-temelli, süreç-temelli ya da bunların çeşitli kombinasyonları olan değerlendirme sentezlerinin nasıl yapılması gerektiği ile ilgili veri temelli tezler üretmişlerdir. Yükseköğretimde müfredat (standart) oluşturma olgusunu açıklamak ya da derinleştirmek için aynı zamanda araştırmacılar öğretimin nasıl yapılması gereği ile de ilgili iddialar üretme yoluna gitmişlerdir. Örneğin; öne çıkan yeni bir öğretimsel yaklaşım olarak “çekirdek programlama yaklaşımı” yükseköğretimin çağdaş pedagojisini inşa etmeye çalışan çalışmaların odağını oluşturmuştur (Kalaycı ve İlhan, 2017).

İfade edildiği üzere, nitel-tematik analizler sonucunda üç tema öne çıkmış ve yukarıda ilgili çalışmalar aracılığıyla derinleştirilmiştir. Bunlara ek olarak, Tablo 2’de de görüldüğü üzere, “yükseköğretimde uluslararasılaşma”, “yükseköğretim istihdamının eğitim durumu ve insan gücü planlaması”, “yükseköğretimde erişim ve fırsat eşitliği” ve “yükseköğretimde bilim, araştırma ve etik” temaları da öne çıkan diğer temalara göre daha az sıklıkla Türkiye yükseköğretimindeki araştırmalara konu olan olgulardır. Örneğin; yükseköğretimde uluslararasılaştırma teması altında araştırmacılar özellikle “uluslararası eğitim talebi kavramını”, “uluslararası öğrenciler”, “uluslararası öğrenci hareketliliği” ya da “uluslararası öğretim elemanı hareketliliği” kavramları ile ele alarak çalışmalarını biçimlendirmişlerdir (Beltekin ve Radmard, 2013; Demir vd., 2017; Radmard, 2017). İkinci olarak, yükseköğretime erişim ve yükseköğretimde fırsat eşitliği teması daha çok araştırmacılar tarafından okullaşma oranlarının analiz edilmesi ve belirlenmesi (Başarır ve Sarı, 2015; Unutkan vd., 2016), yükseköğretimde üst akademik düzeylerde büyüme oranlarına ait verilerin yorumlanması (Özer, 2011) ve yükseköğretime öğrenci katılımı ve akademik çıktılar arasındaki ilişkilerin sentezlenmesi (Buğday-İnce ve Gounko, 2014) ile ele alınmıştır. Bununla birlikte, fırsat eşitliği bağlamında kadın akademisyenlerin akademisyen olmaya yönelik algıları, inançları, metaforları ve tutumları çeşitli araştırmalarda (Kalaycı vd., 2012) ele alınmıştır. Üçüncü olarak, beklendiği üzere, öne çıkan temalardan biri olmasa da yükseköğretimde bilim, araştırma ve etik

olgu da birçok araştırmacının çalışmasına konu olmuştur. Bu bağlamda, yükseköğretimin teorisini üretecek ya da türetecek yöntembilimsel yaklaşımların neliği ve nasıllığı birçok araştırmacı tarafından incelenmiştir (Erdem, 2013; Günay, 2011). Buna ek olarak, bilimsel araştırma projelerinin toplumda bilim anlayışı ya da algılayışının oluşması adına yükseköğretimin çalışanlarının ne gibi girişimler yapması gereği de bu içerik analizine konu olan birçok çalışma tarafından ele alınmıştır (Altunay ve Tonbul, 2015). Son olarak bu tema altında, etik olmayan çalışmaların bilimsel ol(a)mayacağı tezi de çeşitli araştırma gruplarının dahil olduğu çalışmalar tarafından irdelenmiştir (Başerer vd., 2016 ve Erdem, 2012) ve örneğin özellikli bir terim olarak “internet aşırıcılığı” kavramı türetilmiştir (Eret ve Ok, 2014). Yukarıda bahsi geçen üç temanın ütopyik olmayan bir bağlamda ele alınmasının yollarından biri; “yükseköğretim istihdamının eğitim durumu ve insan gücü planlaması” teması ile daha işlevsel bir biçimde araştırmacılar tarafından açıklanmaya çalışılmıştır. Örneğin; bu tipte bir tematik yaklaşımı merkeze alan araştırmacılar yükseköğretim çalışanlarının sosyal beklentilerini (Enterieva ve Sezgin, 2016), finansal varoluşlarını (Kalaycı, 2012), yükseköğretim yapısına sosyo-psikolojik uyumlarını (Selvi, 2013) araştırmışlardır.

Araştırmacıların genel eleştiri/kritik yorumlarından elde edilen kavramsal temalar ve alt temalar Tablo 3’de ayrıntılı bir şekilde gösterilmiştir. Tablo 3’de görüldüğü üzere beş yüksek kategori ya da tema soyutlanmış ve bunlara ait 31 alt temaya ulaşılmıştır. Görüldüğü üzere (Tablo 2) bazı temalar daha fazla alt temaya sahiptir. Temelde öne çıkan üç tema bulunmaktadır: “Veri elde etme yöntemleri-analiz-yorumlama”, “Araştırmalarda problemin tanımlanması” ve “Araştırmalarda ölçme- geçerlilik- güvenilirlik”. Öne çıkan temalardan biri yükseköğretimdeki araştırmaların veri toplama, analizi ve yorumlama süreçlerine ilişkin araştırmacılar tarafından tespit edilen sorunlardır (Tablo 3; Veri elde etme yöntemleri-analiz-yorumlama). Yani yükseköğretim araştırmalarında veri elde etme yöntemleri-analiz-yorumlama teması altında yükseköğretimde nitelikli araştırmaların sağlanabilmesine vurgu yapılmaktadır. Örneğin; belirli çalışmalar yükseköğretimde nitelikli araştırmalarının yapılabilmesi için veri toplama süreçlerinin yeniden nasıl yapılandırılmasının yönemsel boyutlarına değinmiştir. Bu bağlamda, çalışmaların çoğu yükseköğretimin daha nitelikle hale getirilebilmesi için veri toplama süreci ve analizi nitel ve nicel araştırma yöntemleri boyutlarında tartışılmıştır. Bu bağlamda öne çıkan engellerden biri, bu araştırmaya konu olan çalışmalarında araştırmacıların da belirttiği üzere, yükseköğretim çalışmalarında tartışma kısmında yer alan bulguların belli başlı teorilerle karşılaştırılmaması ve bu karşılaştırmaların sadece nicel boyutta olması olmasıdır. Ancak yükseköğretimde nitelikli araştırmaların yapılabilmesi için sadece veri toplama süreçleri, analizi ve yorumlaması yetmemektedir.

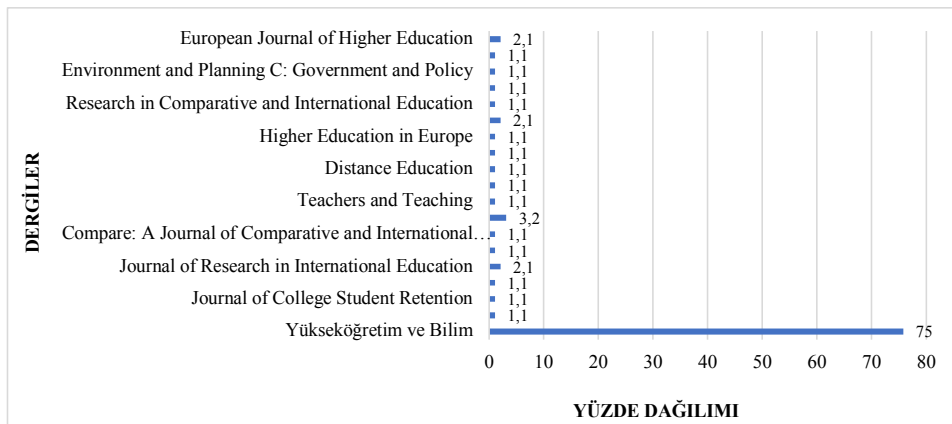
Tablo 3. Türkiye’de Yükseköğretim Çalışmalarına Dair Araştırmacıların Genel Eleştirisi ve Kritik Yorumları

TEMALAR	ALT TEMALAR	f
	Araştırma sorusunun amaç ve alt amaçlar olarak ele alınmaması	20
	Çağın dışında kalan araştırmalar	1
	Araştırma sorularına net cevap verilmemesi	1
	Araştırma sorunun ele alınması için operasyonel tanımların yapılmaması	1
	Araştırmasının genellenilebilirliğini ve anlaşılabilirliğini sınırlı olması	10
	Araştırma probleminin belirlenmesi için anahtar kelimelerin belirlenmemesi	2
	Araştırma probleminin tanımlanması için ilgili literatürün kapsamlı olmaması	1
	Subjektif değerlendirme	3
	Örneklem daha çok kitleye hitap edememesi	2
	Katılımcı kitlesinin özelliklerinden bahse edilmemesi	18
	İstatistiksel geçerlilik sorunu	1
	Uzman görüşüne başvurulmaması	3
	Ölçme aracının geçerliği ve güvenirliği hakkında bilgi verilmemesi	2
	Çalışmanın güvenirliği	1
	Ölçme aracının yeterince tanıtılmaması	6
	Yüzeysel nitel analizler	4
	Nitel yönelimli verinin tek kaynaktan gelmesi	1
	Nitel verilerin yanlış analiz edilmesi	2
	Nitel verilerin üst yorumlaması ve çıkarımlarının yapılmaması	6
	İkinci verilerin kullanılması	3
	Sadece nicel boyutta araştırma, nitel boyutta temalar oluşturulmaması	8
	Bulguların genelleyici temalar ve yorumlara ulaşmaması	3
	Araştırmacının müdahalesi ve yorumlayıcı olmaması	4
	Tartışmada yer alan bulguların belli başlı teorilerle karşılaştırılmaması, araştırma kurgusuna yer verilmemesi	10
	Bilimsel araştırma yöntemi ve tasarımı kullanılmaması	5
	Kaynaklar arasında seçgisel yorumlamaya yer veren kaynakların bulunmaması	
	Araştırmada eski kaynaklara yer verilmesi	5
	İddiaların referanslarla desteklenmemesi	2
	Araştırmalarda etik kurallara uymama	1

Buna ek olarak, yükseköğretim araştırmalarında veri toplama sürecinin geçerlilik-güvenirliğinin sağlanması gerekmektedir. Araştırmacıların belirttiği üzere ilgili önce çıkan temanın (araştırmalarda ölçme-geçerlilik-güvenirlik) başka bir alt boyutunu yansıtmaktadır. Ele alınan araştırmaların geçerlilik-güvenirliğinin sağlanmamasını ele alan ve araştıran araştırmacılar bu temanın bir alt boyutuna “ölçme aracının yetersiz olması veya yeterince tanıtılmaması” vurgu yapmaktadır. Yukarıdaki öne çıkan iki temaya ek olarak, araştırmacıları genel eleştiri yorumları ayrıca “Araştırmalarda problemin tanımlanması” bağlamını da ortaya koymuştur. Bu tema altında araştırma sorusunun amaç ve alt amaçlar olarak ele alınmaması ve araştırmasının genellenabilirliğini ve anlaşılabilirliğini sınırlı olması öne çıkan alt temalardan ikisini oluşturmaktadır. Bu bağlamda araştırmacılarında belirttiği üzere çalışmaların büyük bir kısmı hem araştırma sorusunu amaç ve alt amaçlarını ele almamış hem de araştırmanın genellenebilirliğini ve anlaşılabilirliği açısından sınırlı kalmıştır.

Bu kısma kadar nitel-tematik analizlerden elde edilen bulgular sunulmuş ve yorumlanmıştır. Dolayısıyla birinci araştırma sorusu cevaplanmıştır. Bundan sonraki kısımda ise nicel-eğilim analizlerinden (yüzde, frekans) elde edilen bulgular sunulup, yorumlanacak, dolayısıyla ikinci araştırma soruna cevap verilmeye çalışılacaktır. Türkiye yükseköğretimine dair genel nicel eğilimlerin hangi noktada olduğunu göstermek için de yöntemsel analizin her bir alt kategorisine ait grafikler oluşturulmuştur. Sözü geçen grafikler ve bu grafiklerde yer alan temel bulgular, aşağıda detaylı bir şekilde açıklanmıştır.

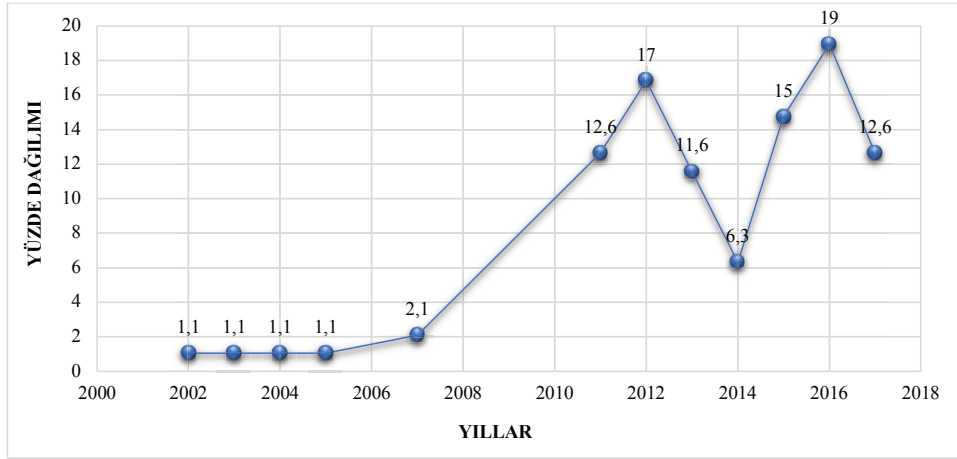
Grafik 1. Yükseköğretim Çalışmalarının Dergilere Göre Dağılımı



Grafik 1’de verilen bulgular, Türkiye bağlamında gerçekleştirilen toplamda 93 yükseköğretim çalışmasının 19 farklı bilimsel dergide yayımlandığını ve bunların %75’inin ‘Yükseköğretim ve Bilim’ dergisinde yer aldığını göstermiştir. Bu bulgu, Türkiye’deki yükseköğretimi nitelik

ve nicelik bakımından betimleme ve çeşitli öneriler sunma amaçlı yapılan çalışmaların genel anlamda tek bir noktadan okuyucuya ulaştırıldığı fikrini ortaya çıkarmıştır. Çalışmaların ağırlıklı olarak yayımlandığı ilgili dergi dışında kalan diğer 18 dergide ise birbirine yakın sayılarda araştırmaların basıma alındığı sonucu da dikkat çekici diğer bir bulgudur. Ayrıca Türkiye yükseköğretimine dair yapılan çalışmaların çeşitli ulusal ve uluslararası dergilerde dağılım göstermiş olması da diğer önemli bir bulgudur. Farklı 19 dergide yayımlanan çalışmaların yıllara göre dağılımını göstermek için yapılan analiz sonucu ulaşılan bulgular Grafik 2’de verilmiştir.

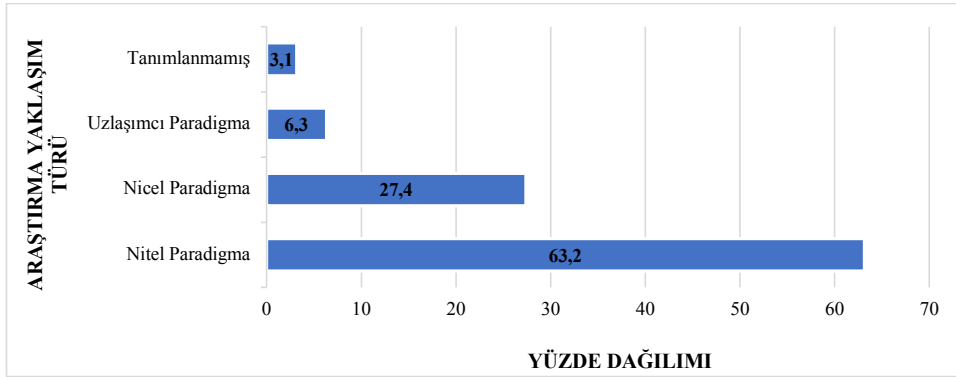
Grafik 2. Yükseköğretim Çalışmalarının Yıllara Göre Dağılımı



Grafik 2’de yer alan değerler, 2000-2017 yılları arasında Türkiye yükseköğretimi bağlamında yapılan çalışmaların özellikle 2010 yılı sonrası hız kazandığını göstermektedir. 2016 yılında tap noktaya ulaşan ilgili araştırmaların sadece %7’si 2010 yılı öncesi yapılırken %93’ünün son yedi yıl içinde oluşturulduğu tespit edilmiştir. Yıllara göre dağılımı bu şekilde olan yükseköğretim çalışmalarının hangi araştırma paradigmaları aracılığıyla gerçekleştirildiğini belirleme amaçlı yapılan analizler sonucu ulaşılan bulgular ise Grafik 3 yardımıyla betimlenmiştir.

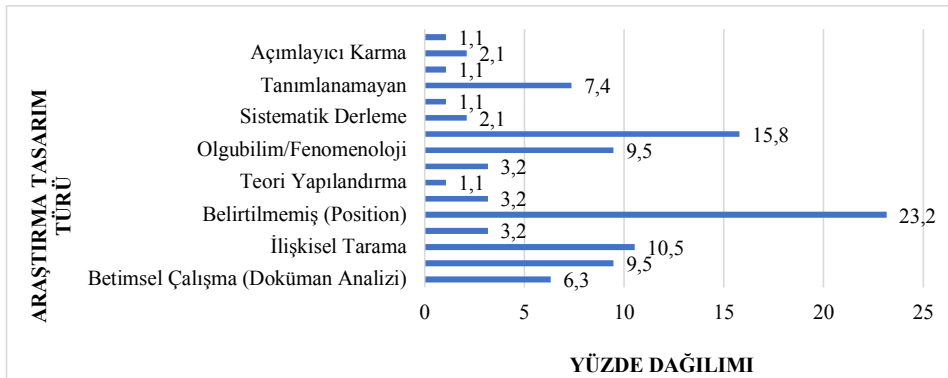
Grafik 3. Yükseköğretim Çalışmalarının Araştırma Yaklaşım Türlerine Göre Dağılımı

Grafik 3’te verilen değerlere göre, araştırmaların %63’ünün nitel paradigma ile gerçekleştirildiği, nitel ve nicel paradigmalardan bir arada yer aldığı karma yöntemleri karakterize eden uzlaşımçı paradigma ile yapılan araştırmaların ise sadece %6’lık bir yeri kapsadığı görülmektedir.



Örneğin; Altunay ve Tonbul (2015) tarafından bilimsel araştırma projelerine konu olan araştırma alanlarının ülke bazlı (Finlandiya, The UK, Hollanda ve Türkiye) karşılaştırılmalı bir analizinin gerçekleştirildiği çalışma, nitel bir paradigmaya dayanırken Uslu'nun (2016) öğretim üyelerinin üniversitelerdeki bilimsel-sosyal uygulamalara ilişkin yönetsel esnekliklere dair algılarındaki farklılıkları belirleme amacıyla gerçekleştirdiği araştırma ise nicel bir paradigmaya dayanmaktadır. Diğer yandan Türkiye ve Slovakya'da öğrenim gören öğrencilerin öğretim üyelerinin pedagojik yeterlikleri hakkındaki algı ve görüşlerini bazı değişkenler açısından derinlemesine inceleyen Üstünlüoğlu (2017) da araştırmasını, nicel ve nitel veri toplama biçimlerini içeren uzlaşımçı paradigma (karma yöntem) temelinde gerçekleştirmiştir. Bu çalışmalara daha derin bir şekilde bakmak ve genel eğilimi belirlemek için yapılan analizler sonucu ulaşılan bulgular, Grafik 4'te yer almaktadır.

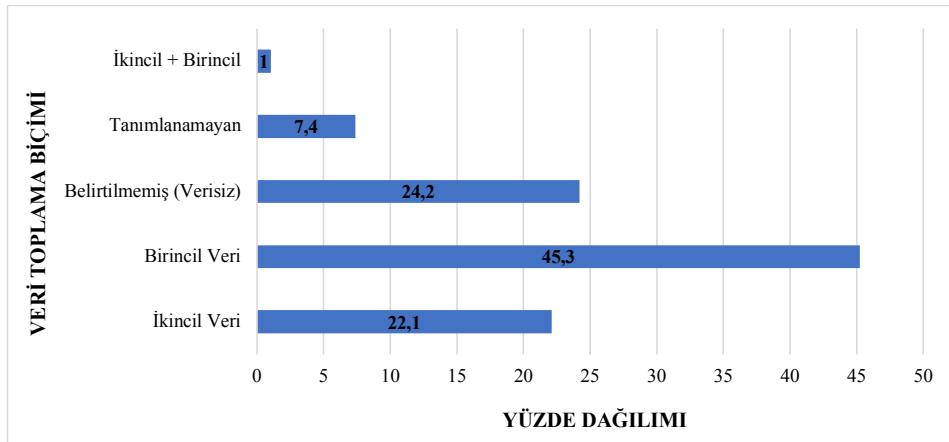
Grafik 4. Yükseköğretim Çalışmalarının Araştırma Tasarım Türlerine Göre Dağılımı



Grafik 4'te verilen bulgular, nitel olarak gerçekleştirilmiş araştırmaların %23'ünün düşünce (position) yazısı şeklinde teorik bakış açılarını içeren çalışmalar olduğunu ortaya çıkarmıştır. Ayrıca bu türden çalışmaların, Türkiye'de yeni yükseköğretim yasasının çıkma geliştirilme ve çıkma aşamasında olduğu 2011 ve 2012 yıllarına denk gelmesi de önemli diğer bir bulgudur.

Bu çalışmalar arasında örneğin; Altınsoy (2011), yeni kurulan üniversitelerin sağlıklı şekilde gelişimini ve kaliteli hizmet sunumlarını yönlendirmek üzere uygulanabilecek politikalara ilişkin bir bakış açısı sunmayı amaçlarken Akan (2012) ise ‘Yükseköğretimde Reform mu, Onarım mı?’ başlıklı makalesinde, hazırlanan yeni yükseköğretim yasasına dair kişisel görüşler öne sürmüştür. Bununla birlikte ulaşılan araştırmalarda, daha çok pozitivist bir bakış açısını temsil eden betimleyici (%16) ve ilişkisel (%11) tarama gibi tasarımlar tercih edilirken post-pozitivist bir bakış açısını temsil eden teori yapılandırma (%1) ve açımlayıcı karma yöntem (%2) gibi araştırma tasarımları ise daha az tercih edilmiştir. Örneğin tekli gerçeklikler (pozitivizm) temelinde Unutkan, Güçlü, Elem ve Yılmaz (2016) tarafından betimleyici tarama tasarımı aracılığıyla gerçekleştirilen çalışmada araştırmacılar, 846 üniversite öğrencisinin feminizm ve toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşlerini belirlemek için likert tipi bir ölçek kullanmış ve ulaştıkları bulguları genelleme amacını taşımışlardır. Diğer yandan tekli gerçekliklerin yanında, bilimsel akıl yürütmeyi de işe koşan bir bakış açısıyla gerçekleştirilen (post-pozitivist) çalışmalar arasında Gözaçan-Borahan ve Ziarati’nin (2002) araştırmasında ise durum çalışması ve teori yapılandırma birlikte yer almaktadır. Araştırmacılar, yükseköğretimde kalite ölçütlerinin gerekçelendirilmiş bir biçimde yer aldığı bir kontrol listesi oluşturmak ve uygulama alanını yaygınlaştırmak amacıyla, hem farklı ülkelerden (Türkiye, ABD, İngiltere) 70 akademisyen ile odak görüşmeleri gerçekleştirmiş hem de sempozyum çıktılarını analiz ederek yükseköğretimde kullanmak üzere temel kalite kriterleri geliştirmişlerdir.

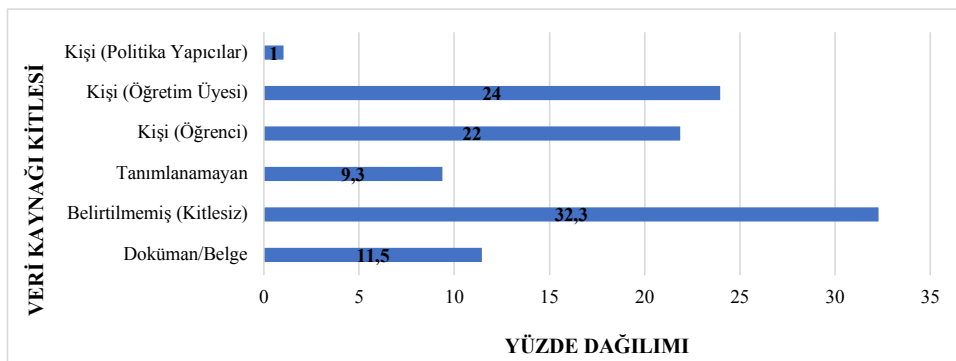
Grafik 5. Yükseköğretim Çalışmalarının Veri Toplama Biçimine Göre Dağılımı



Belirtilen araştırma yaklaşım ve tasarımları ile gerçekleştirilen bu çalışmalarda verilerin nasıl toplandığı sorusunu yanıtlamak için yapılan analizlerde ulaşılan sonuçlar ise Grafik 5’te verilmiştir. Grafik 5’te yer alan bulgulara göre, 2000-2017 yılları arasında yapılan çalışmaların

%45'inin ilk elden toplanan verilerin analizi yardımıyla gerçekleştirildikleri görülmektedir. Örneğin Eret ve Ok (2014) tarafından ilişkisel tarama modeli çerçevesinde gerçekleştirilen çalışmada, öğretmen internet temelli aşırma yapmalarının altında yatan nedenler belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmacılar bu amaca ulaşmak için katılımcılara likert tipi bir ölçek yönelterek birincil veri toplama yoluna gitmişlerdir. Aynı durum Aypay, Çekiç ve Boyacı'nın (2012) nitel paradigmaya dayalı durum çalışmasında da bulunmaktadır. Bu çalışmada da araştırmacılar, veri toplamak için katılımcı grubu ile yüz yüze görüşmeler gerçekleştirmişlerdir. Bununla birlikte herhangi bir veri setine bakılmaksızın (%24) teorik bir bakış açısıyla oluşturulan çalışmaların da büyük bir yer kapladığı dikkat çekmektedir (örn; Mızıkacı, 2003; Erdem, 2012; Onursal-Beşgül, 2017). Herhangi bir katılımcı kitlesinin olmadığı, fakat verilerin bir veri tabanından çekildiği ya da literatür taraması sonrası ulaşılan nitel verilerin nicelleştirilerek betimlendiği araştırmalar ise %22'lik bir yer kaplamaktadır. İkincil veriler olarak adlandırılan bu türden veriler kullanılarak yapılan araştırmalar arasında örneğin; Günay ve Dulupçu'nun (2015), Türkiye'de 1992 yılında kurulan devlet üniversitelerinin stratejik planlarının karşılaştırmalı bir analizini sunma amacıyla yaptıkları çalışmada ikincil olarak ulaşılan dökümanlar analiz edilmiştir. Diğer yandan Türkiye'de yükseköğretimde büyüme ve öğretim üyesi arzını inceleyen Özer (2011) ise ulaştığı sayısal verileri grafize etme yoluyla bu araştırmasını gerçekleştirmiştir. Toplamda %68'lik bir yer kapladığı tespit edilen birincil ve ikincil verilere dayalı sonuçları içeren çalışmalarda ne tür veri kaynağı kitlesine ulaşıldığı sorusunu yanıtlama amaçlı yapılan analizler sonrası elde edilen bulgular da Grafik 6 yardımıyla detaylandırılmıştır.

Grafik 6. Yükseköğretim Çalışmalarının Veri Kaynağı Kitlesine Göre Dağılımı



Grafik 6'da verilen değerler, veriye dayalı sonuçları içeren araştırmaların %24'ünün öğretim üyeleri, %22'sinin ise öğrencilerin katılımlarıyla yapıldıklarını göstermektedir. Bu çalışmalar arasında Örneğin; Collins (2015), uluslararası akreditasyon sisteminin üniversitede uygulanıyor olmasının yükseköğretim düzeyinde kurumsal ve organizasyonel kültürü nasıl ve ne derecede

etkilediğini belirlemek için 51 öğretim üyesi ile bire bir görüşmeler yapmıştır. Diğer yandan Özoğlu, Gür ve Coşkun (2015) tarafından Türkiye’de öğrenim gören uluslararası öğrencilerin Türkiye’de yükseköğretime katılma sebepleri ve bu öğrencilerin karşılaştığı problem ve çelişkileri belirlemek amacıyla yapılan araştırma ise 37 yabancı öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Herhangi bir doküman veya belge yardımıyla toplanan veriler üzerinden gerçekleştirilen çalışmaların ise %12’lik bir yer kapladığı görülmektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu betimsel içerik analizine dahil edilmiş ve çeşitli yönlerden incelenmiş olan çalışmaların hepsi değerli çalışmalardır ve Türkiye yükseköğretiminin daha iyi, tutarlı ve bilimsel olması yönünde harcanan çabaların bir bütünü ifade etmektedir. Bu çalışmada yer alan araştırmacıların amacı, incelenen çalışmaları yürüten araştırmacıların kendisini değil, onların çalışmalarını ele almak ve bunlar üzerinden ulaşılan genelleyici çıktılar aracılığıyla Türkiye yükseköğretimi adına ve yararına yorumlamalarda bulunmaktır. Bulgular ve Yorumlar kısmında derinlemesine sunulduğu üzere, Türkiye yükseköğretimini ele alan çalışmalar ciddi bir olgusal, tematik ve kavramsal çeşitkenlik göstermektedir. Diğer bir ifadeyle, dahil edilen çalışmalar Türkiye yükseköğretimi adına ciddi bir varyasyonla incelemelerini gerçekleştirmiştir. Çalışmalar genellikle nitel paradigmanın hâkim olduğu, çoklu dünya görüşünün ya da realitenin baskınlaştığı bir biçimde sürdürülmektedir. Önemli bir not olarak, dahil edilen yayınların ciddi bir kısmının her ne kadar yorumcu paradigma içinde yer alsada bir ‘araştırma’ değil ‘çalışma’ ya da ‘bireysel bir çaba’ olduğu söylenebilir. Başka bir deyişle, baskın bir biçimde, Türkiye yükseköğretimindeki çalışmalar, alandaki araştırmacıların ‘özel yorumlamalarının’ ağırlıklı olduğu, ‘düşünce yazısı (position paper)’ biçimlerinden türetilmiştir.

Bu çalışmada ele alınan araştırmaların önemli bir kısmı, nitel paradigmaya ek olarak, nicel yönelimli paradigmanın yöntembilimsel çıktılarını da göz önünde bulundurarak gerçekleştirilmiştir. Ancak, özellikle 2000’li yıllardan itibaren, her iki paradigmanın da sesinin dereceli bir biçimde ya da eş baskın olduğu ve hem gerçeğe ulaşma hem de yöntembilimi iyileştirme adına ‘uzlaşmacı paradigmanın’ öne çıktığı görülmektedir (Creswell ve Clark, 2007). Dolayısıyla, Türkiye yükseköğretimi adına daha net ve genelleyici sonuçlara ulaşılması ve bu sonuçlara ulaşmanın yollarının ve yönlerinin geliştirilmesi ve genişletilmesi adına daha pragmatist olan uzlaşmacı paradigmanın araştırma yaklaşımları ve teknikleri daha sık bir biçimde kullanılmalıdır.

Araştırma tasarımları açısından çalışmalar ele alındığında; düşünce yazıları için geçerli olmayacak bir biçimde, birçok veri temelli çalışmanın geçerli tasarım türleri seçip uyguladığı

görülmüştür. Özellikle nicel perspektif açısından yükseköğretim bağlamında araştırılan gruba müdahalenin olmadığı betimleyici tarama çalışmalar, nitel perspektifte ise yine araştırılan kişilere herhangi bir müdahalenin olmadığı olgubilim ya da fenomenoloji çalışmaları öne çıkmıştır. Betimsel tarama çalışmaları genellikle belli bir grupta, belli bir süre içinde birikimli verileri toplamış ve temel düzeyde, çeşitli analizler gerçekleştirmişlerdir. Bu tasarım türündeki çalışmaların en ciddi eksikliği Likert tipte olan ölçeklerle toplanan verilerin tek bir kaynaktan geliyor olmasıdır. Başka bir deyişle, betimsel tarama çalışmaları genel olarak incelendiğinde, kullanılan ölçek sayısının biri geçmediği görülmüştür. Dolayısıyla, betimsel tarama çalışmalarında, yükseköğretim adına her ne kadar ciddi kitlelerle çalışılmış olsa da veri kaynaklarının elde edilme biçimleri kısıtlanmış olduğundan yapılması muhtemel genellemelerin geçerlik düzeyinin düştüğü söylenebilir (Creswell, 1994). Aynı durum nitel perspektifin öne çıkarıldığı olgubilim çalışmaları için de geçerlidir. Yine nitel çalışmalarda da veri kaynağına ait yorumlamaların geçerliliğinin sağlanmasının en iyi yollarından birisi çeşitlendirilmiş veri setleri ile doğrulayıcı ve seçici analizlerin gerçekleştirilmesidir (Guba, 1987; Guba ve Lincoln, 1998). Ancak bu çalışmada sistematik derlenen nitel yönelimli çalışmaların ne veri kaynakları ne de veri toplama biçimleri çeşitlendiril(e)memiştir. Ek olarak, her ne kadar Türkiye yükseköğretimi adına nitel çalışmaların olması ciddi ve önemli bir gösterge olsa da yaygınlaştırma faaliyetlerinin ve genelleyici ifade tarzlarının artırılmasının yegâne yollarından birisi yine uzlaşmacı araştırma paradigmasının araştırma türleri işe koşularak mümkün olabilecektir (Tashakkori ve Creswell, 2007). Dolayısıyla bu yönde çalışmaların yükseköğretim düzeyinde hem nitelik hem de nicelik yönünden artırılması gerekmektedir.

Diğer kısımlarda da bahsedildiği üzere, eğer bu araştırmaya dahil olan bir çalışmada veri toplama süreci var ise, bu süreçler ya birincil ya da ikincil kaynaklardan elde edilmiştir. Birincil kaynaklardan elde edilen verilerden elde edilen araştırmacı yorumlamalarının geçerliği ve güvenilirliği daha yüksek olabilecektir (Creswell, 1994). Dolayısıyla bu yönde yapılan çalışmaların, yani birincil kaynaklardan elde edilen verilerin analiz ve yorumlama süreçlerine tabi olması ciddi bir biçimde, en azından bu çalışmada elde edilen sonuçlar ışığında, önerilmektedir. Ancak bu yeterli bir durum değildir. Gerek Türkiye yükseköğretiminde olsun gerekse başka bir çalışma alanında gerçekleştirilen çalışmalardan beklenen ve onların bilimselliği artıran, öne çıkan ölçütlerden birisi verilerin toplandığı gruplara, çalışmayı yürüten kişiler tarafından bir müdahale olup olmadığı yönündedir. Başka bir deyişle, araştırmacıların sisteme girip, sistemden sadece veri toplayarak çıkması başka bir olguyu, aynı araştırmacıların sisteme girip sistemden veri toplarken aynı zamanda veri toplanan gruba müdahale etmesi

başka bir olguyu ifade eder. Bu anlamda yöntembilimin epistemolojisinin Türkiye yükseköğretimi bağlamında tartışılması gerekmektedir. Bu çalışmada görüldüğü üzere, birincil kaynaklardan verileri ve yorumlamalarını elde eden araştırmacılar, sisteme sadece veri toplamak için girmiş, sistemi verili hali, yani var olan hali, ile incelemiş ve sistemi terk etmiştir. Bu çalışmalar elbette bir noktaya kadar Türkiye yükseköğretimi adına aydınlatıcıdır, ancak daha gerçekçi bilimsel bulgular müdahalenin esas olduğu çalışmalardan gelmektedir (Barnes ve Bloor, 1982; Gilbert, 1976). Bu durum bir metafor ile daha iyi açıklanabilir. Örneğin; bir bitkinin büyüme hızına etki eden faktörleri inceleyen bir araştırmacı başat bağımsız değişkenlerini su miktarı, ışık miktarı ve mineraller olarak ele alabilir. Araştırmacı büyüme faktörünü yaratan hangi değişkenin daha etkili olduğunu bilimsel bir şekilde belirlemek için doğadaki kurulu sisteme müdahale etmek durumundadır. Yöntembilimsel bir biçimde ifade etmek gerekirse, kişi kontrollü bir deney bağlamında, sadece su miktarının etkisini gözlemlemek ve bunun ışık miktarı ve mineral değişkeni ile karşılaştırmak için doğada olmayan bir sistem kurgulamak zorundadır. Doğa ya da toplumsal olgular ancak ve ancak bu yolla bilinebilir. Esasen, doğada böyle bir kontrollü deney yoktur, ya da böyle bir kurgusal düzen yoktur. Ancak insan zihni doğayı başka bir biçime dönüştürerek yani kontrollü deney yaparak ya da ona müdahale ederek onu bilinebilir hale getirebilir (Hempel, 1950; Latour ve Woolgar, 1986). Son tahlilde, doğaya ve insana ait olguların bilinmesi ancak ve ancak onu dönüştürerek olabilmektedir. Aynı yöntembilimsel mantık Türkiye yükseköğretimi adına da uygulanabilir durumdadır. Başka bir deyişle, yukarıda kısımda da kritik edildiği üzere, Türkiye yükseköğretimine ait olguların daha iyi bilinebilmesi ve aydınlatılması için, araştırmacıların sadece sisteme girip, veri toplayıp çıkması belli bir dereceye kadar yeterli olabilmektedir. Ötesinde, bu çalışmanın temel önerilerinden biri olarak, gelecek araştırmacılar müdahale edici ya da dönüştürücü bir şekilde gerçekleştirildiğinde Türkiye yükseköğretiminin olguları daha net bir biçimde ortaya çıkarılabilecektir. Örneğe, öğretim üyelerinin pedagojik inanç sistemlerinin öğrenen merkezli mi yoksa öğrenci merkezli mi olduğunu araştırmak ciddi bir amaca hizmet edebilir. Ancak, öğretim üyelerinin sınıf içi pratiklerini belirleyen pedagojik inanç sistemlerinin onlara verilecek özellikli bir eğitim ile (müdahale ile) değiştirilmesi ve geliştirilmesi daha genişletilmiş ve dönüştürücü bir amaca hizmet eder.

Son olarak bu çalışmada Türkiye yükseköğretiminin çeşitli paydaşlarından veriler toplanmıştır ve paydaşlar özellikli olarak üç grubu içermektedir. Bunlar öğretim elemanları, öğrenenler ve politika yapıcılar ya da karar vericilerdir. Ciddi bir biçimde, Türkiye yükseköğretimi adına politika yapıcılarının ve karar vericilerin araştırma süreçlerinde katılımcı olarak yer almadığı görülmektedir. Genellikle araştırmalar üzerine politika yapılanlar ya da adına karar verilen

diğer paydaşlar üzerinden elde edilen veri setleri ile gerçekleştirilme eğilimindedir. Dolayısıyla, Türkiye yükseköğretiminde politika yapıcı ve karar vericilerden de çeşitli veriler elde edilmeli ve onların karar verme ve politika icra etme süreçleri yeniden irdelenmelidir.

KAYNAKLAR

- Acar, A. (2012). Yükseköğretimden yeniden yapılandırılmasında temel bir karar: Çeşitlilik. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2, 32-34.
- Açıkgöz, Ö. (2012). Yükseköğretim üzerine bir değerlendirme: Yeniden yapılanma sürecinde bir sistem önerisine giriş. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2, 11-17.
- Ağırlioğlu, N. (2012). Türkiye'de üniversitelerin kalitesini belirlemek için bir yaklaşım. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(3), 147-165.
- Ağırlioğlu, N. (2013). Türkiye'de lisansüstü öğretim. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(1), 1-9.
- Akan, H. (2012). Yükseköğretimde reform mu, onarım mı?. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 24-25.
- Akbulut, Y., Kuzu, A., Latchem, C., & Odabaşı, F. (2007). Change readiness among teaching staff at Anadolu University, Turkey. *Distance Education*, 28(3), 335-350.
- Akdemir, O. (2011). Yükseköğretimimizde uzaktan eğitim. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(2), 69-71.
- Altınsoy, S. (2011). Yeni devlet üniversitelerinin gelişimi: sorunlar ve politika önerileri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(2), 98-104.
- Altunay, E., & Tonbul, Y. (2015). Comparison of scientific research projects of education faculties. *Studies in Higher Education*, 40(6), 972-987.
- Apaydin, Ç., Aksu, M., & Kasalak, G. (2015). Profesörlerin cinsiyetlerine göre bilim insanı, akademisyen, bilim adamı ve bilim kadını kavramlarına yönelik görüşlerinin incelenmesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(2), 148-155.
- Arkali-Olcay, G., & Nasir, V. A. (2016). Yükseköğretimde uluslararasılaşma: en çok öğrenci alan ülkeler ve Türkiye perspektifinden 1999-2013 yıllarına bakış. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 288-297.
- Atanur-Başkan, G., & Sincer, S. (2014). Yeni yök yasa tasarısı çalışmaları bağlamında Türkiye'deki yükseköğretim sisteminin değerlendirilmesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 4(2), 67-72.
- Atila, M. E., Özeken, Ö. F., & Sözbilir, M. (2015). Akademisyenlerin Yurt Dışı Burs ve Destek Programları Hakkındaki Görüşleri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(1), 68-79.

- Aydin, A., & Baskan, G. A. (2005). The problem of teacher training in Turkey. *Biotechnology & Biotechnological Equipment*, 19(2), 191-197.
- Aypay, A., Çekiç, O. & Boyacı, A. (2012). Student retention in higher education in Turkey: A qualitative study. *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 14(1), 91-116.
- Barnes, B. & D. Bloor, (1982). *Relativism, Rationalism, and the Sociology of Knowledge, in Rationality and Relativism*, M. Hollis and S. Lukes (eds.), Cambridge: MIT Press.
- Başarır, F., & Sarı, M. (2015). Kadın akademisyenlerin "kadın akademisyen olma" ya ilişkin algılarının metaforlar yoluyla incelenmesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(1), 41-51.
- Başerer, D., Başerer, Z., & Tüfekçi-Akcan, A. (2016). Ethical principles and violations in academy: a qualitative study. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(2), 242-251.
- Bayraktar, E., Tatoglu, E., & Zaim, S. (2008). An instrument for measuring the critical factors of TQM in Turkish higher education. *Total Quality Management*, 19(6), 551-574.
- Bedenlier, S. (2017). Internationalization within higher education and its influence on faculty: experiences of Turkish academic staff. *Journal of Research in International Education*, 16(2), 185-196.
- Bedenlier, S., Kondakçı, Y., & Zawacki-Richter, O. (2017). Two decades of research into the internationalization of higher education: major themes in the journal of studies in international education (1997-2016). *Journal of Studies in International Education*, 22(2), 108-135.
- Belenli, İ., Günay, D., Öztemel, E., DemİR, A., Şerifoğlu, F. S., Elmas, M., ... & Kılıç, M. (2011). Türkiye yükseköğretim kurumları için kalite güvence oluşumu üzerine bir model önerisi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(3), 128-133.
- Beytekin, O. F., & Göktürk, Ş. D. (2012). Yükseköğretim yöneticilerinin idari davranışları, duygusal ve sosyal yeterlikleri: kültürlerarası bir araştırma. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 33-42.
- Borahan, N. G., & Ziarati, R. (2002). Developing quality criteria for application in the higher education sector in Turkey. *Total quality management*, 13(7), 913-926.
- Bostrom, C. A. (2010). Diffusion of internationalization in Turkish higher education. *Journal of studies in international education*, 14(2), 143-160.
- Boztunç-Öztürk, N., Özberk, E. H., Kaptı, S. B., Yılmaz-Findik, L., Gelbal, S., & Kavak, Y. (2015). Hacettepe üniversitesi mezun izleme çalışması. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(3), 263-271.

- Buğday-İnce, S., & Gounko, T. (2014). Quality assurance in Turkish higher education. *European Journal of Higher Education*, 4(2), 184-196.
- Çalık, M., & Sözbilir, M. (2014). İçerik Analizinin Parametreleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174), 33-38.
- Çalık, M., Ünal, S., Coştu, B. & Karataş, F.Ö. (2008). Trends in Turkish science education. *Essays in Education*, Special Edition, 23-45.
- Çatı, K., Bilgin, Y., & Kethüda, Ö. (2016). Türkiye'deki üniversitelerin kendilerini konumlandıkları eğitim alanları. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(2), 231-241.
- Cohen, L. & Manion, L. (2001). *Research methods in education* (5th Edition), New York: Rotledge Falmer.
- Collins, I. (2015). Using international accreditation in higher education to effect changes in organisational culture: A case study from a Turkish university. *Journal of Research in International Education*, 14(2), 141-154.
- Creswell, J.W. (1994). *Research Design: Qualitative and Quantitative approaches*. Thousand Oaks CA: Sage.
- Creswell, J. W. (1998). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J.W. & Plano Clark, VL (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing among Five Approaches* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: SAGE.
- Crul, M. (2013). Snakes and ladders in educational systems: Access to higher education for second-generation Turks in Europe. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 39(9), 1383-1401.
- Demir, E., Demir, C. G., & Özdemir, M. Ç. (2017). Akademik yükseltme ve atama sürecine yönelik öğretim üyesi görüşleri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 12-23.
- Doğan, D. (2013). Yeni kurulan üniversitelerin sorunları ve çözüm önerileri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(2), 108-116.
- Doğan, D., & Aypay, A. (2016). Scale of accountability in higher education institutions: A study of validity and reliability. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 384-395.
- Doğan, S. (2017). 2006'dan sonra kurulan üniversitelerde rektörlerin 2023 hedefleri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 139-149.

- Durlak, J.A. (1995), *Reading and understanding multivariate statistics*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Elmas, M. (2012). Bologna süreci: uygulama veya uygulayamama. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(3), 137-141.
- Enterieva, M., & Sezgin, F. (2016). Türki Cumhuriyetlerden Türkiye'ye gelen yükseköğretim öğrencilerinin akademik ve sosyal beklentilerinin karşılanma düzeyi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(1), 102-115.
- Erdem, A. R. (2012). Bilim insanı yetiştirmede araştırma eğitimi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(3), 166-175.
- Erdem, A. R. (2012). Bilim insanı yetiştirmede etik eğitimi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 25-32.
- Erdem, A. R. (2013). Üniversite özerkliği: mali, akademik ve yönetsel açıdan yaklaşım. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(2), 97-107.
- Erdoğan, A. (2014). Türkiye'de yükseköğretimin gündemi için politika önerisi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 4(1), 1-17.
- Ereş, F. (2011). Service quality of state universities in Turkey: the case of Ankara. *European Journal of Higher Education*, 1(2-3), 249-260.
- Eret, E., & Ok, A. (2014). Internet plagiarism in higher education: tendencies, triggering factors and reasons among teacher candidates. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(8), 1002-1016.
- Ergöl, Ş., Koç, G., Eroğlu, K., & Taşkin, L. (2012). Türkiye'de kadın araştırma görevlilerinin ev ve iş yaşamlarında karşılaştıkları güçlükler. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 43-49.
- Esen, M., & Esen, D. (2015). Öğretim üyelerinin performans değerlendirme sistemine yönelik tutumlarının araştırılması. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(1), 52-67.
- Fırat, A. & Akkuzu, İ. (2015). The commodification process of higher education and the changing nature of academic labour in turkey. *Critique*, 43(3-4), 375-393.
- Gedikoğlu, T. (2013). Yükseköğretimde akademik özgürlük. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(3), 179-183.
- Gerçek, H., Güven, M. H., Özdamar, Ş. O., Yelken, T. Y., & Korkmaz, T. (2011). Yükseköğretim kurumlarında etik ilkeler, sorumluluklar ve davranış kuralları. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(2), 80-88.
- Gilbert, G., (1976). The transformation of research findings into scientific knowledge. *Social Studies of Science*, 6, 281-306.

- Glaser, B. G. (1978). *Theoretical sensitivity*. Mill Valley, CA: Sociology Press.
- Gökçer, N. (2017). Yabancı uyruklu üniversite öğrencilerinin psikolojik uyumları. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 98-108.
- Guba, E (1987). *What have we learned about naturalistic evaluation*. *Eval Pract*, 8, 23-43.
- Guba, EG, Lincoln, YS (1988). *Do inquiry paradigms imply inquiry methodologies? In: Fetterman, DM (ed), Qualitative Approaches to Evaluation in Education: The Silent Scientific Revolution*. London: Prager.
- Gümüş, E., & Gök, E. (2016). Eğitim fakültelerinde akademik mentorluk ve göreve yeni başlayan öğretim üyelerinin mentorluk ihtiyaçları. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(2), 268-276.
- Günay, A., & Dulupçu, M. A. (2015). Türkiye'de 1992 yılında kurulan devlet üniversitelerinin stratejik planlarının karşılaştırmalı bir analizi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(3), 236-254.
- Günay, D. (2011). Türk yükseköğretiminin yeniden yapılandırılması bağlamında sorunlar, eğilimler, ilkeler ve öneriler-I. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(3), 113-121.
- Günay, D., & Günay, A. (2011). 1933'den günümüze Türk yükseköğretiminde niceliksel gelişmeler. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(1), 1-22.
- Günay, D., & Günay, A. (2016). Dünyada ve türkiye'de yükseköğretim okullaşma oranları ve gelişmeler. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(1), 13-30.
- Güneş, F. (2012). Bologna süreci ile yükseköğretimde öngörülen beceri ve yetkinlikler. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 1-9.
- Güzelbayram, Ş. (2013). Vakıf üniversitelerinde çalışan okutmanların örgütsel bağlılık düzeylerinin belirlenmesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(1), 57-64.
- Hanna, D. E., & Latchem, C. (2002). Beyond national borders: Transforming higher education institutions. *Journal of Studies in International Education*, 6(2), 115-133.
- Hempel, C. (1950). Problems and Changes in the Empiricist Criterion of Meaning. *Revue Internationale de Philosophie*, 41(11), 41-63.
- İkiz, A. K., Damar, M., Özdağoğlu, G., Özler, C., Arbak, Y., Tuncel, P., ... & Yaparel, R. (2017). Stratejik planlamanın önemli bir girdisi olarak öğrenci memnuniyetinin ölçümü: Dokuz Eylül Üniversitesi örneği. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 78-90.

- Jayarajah, K., Saat, R.M. & Rauf, R.A.A. (2014). A review of science, technology, engineering & mathematics (STEM) education research from 1999–2013: A Malaysian perspective. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*, 10(3), 155-163.
- Kalaycı, N., & İlhan, E. (2017). Yükseköğretimde çekirdek program. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 118-131.
- Kalaycı, N., Watty, K., & Hayirserver, F. (2012). Perceptions of quality in higher education: a comparative study of Turkish and Australian business academics. *Quality in higher education*, 18(2), 149-167.
- Kan, M. O., & Gedik, F. N. (2016). Türkçe eğitimi alanında yüksek lisans tezi tamamlayanların akademik yazma ve tez oluşturma sürecine ilişkin görüşleri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 402-408.
- Karahan, Ö., & Karahan, F. Ş. (2014). Mevcut imkânlarla seçkin öğretim üyesi, yıldız araştırmacı ve lider yetiştirme projesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 4(3), 167-175.
- Karatas, H., Alci, B., Balyer, A., & Bademcioglu, M. (2016). An examination of students' perceptions of service quality dimensions in higher education. *The Anthropologist*, 24(1), 389-398.
- Kasalak, G. (2013). Öğretim elemanlarının erasmus personel ders verme hareketliliğine ilişkin görüşleri: akdeniz üniversitesi örneği. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(2), 133-141.
- Katayama, J., Örnektekin, S., & Demir, S. S. (2017). Policy into practice on sustainable development related teaching in higher education in Turkey. *Environmental Education Research*, 1-14.
- Kavak, Y. (2011). Türkiye'de yükseköğretimin görünümü ve geleceğe bakış. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(2), 55-58.
- Kılıç, S. (2015). Yüksek lisans başarısı ile yüksek lisansa giriş kriterleri arasındaki ilişki: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü örneği. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(3), 285-291.
- Kırmızı, Ö. (2015). The interplay among academic self-concept, self-efficacy, self-regulation and academic achievement of higher education L2 learners. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(1), 32-40.
- Kuhn, S. T. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press.

- Kumral, O., & Şahin, A. (2017). Amaçları ve işlerliği ile yükseköğretimde farabi değişim programı: öğretmen adaylarının gözünden bir inceleme. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 41-50.
- Kuruuzum, A., Asilkan, O., & Cizel, R. B. (2005). Student participation in higher education institutions in Turkey. *Higher Education in Europe*, 30(3-4), 345-355.
- Latour, B. & Woolgar, S. (1986). *Laboratory Life: The Construction of Scientific Facts*. Princeton: Princeton University Press, 2nd edition.
- Lin, T.C., Lin, T.J. & Tsai, C.C. (2014). Research trends in science education from 2008 to 2012: A systematic content analysis of publications in selected journals, *International Journal of Science Education*, 36(8), 1346-1372.
- Liu, Y., Green, A., & Pensiero, N. (2016). Expansion of higher education and inequality of opportunities: a cross-national analysis. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 38(3), 242-263.
- Mahalingappa, L. J., & Polat, N. (2013). English language teacher education in Turkey: policy vs academic standards. *European Journal of Higher Education*, 3(4), 371-383.
- Meriç, D., & Tokgöz, N. (2015). Farabi öğrencilerine göre anadolu üniversitesi'nin kurum imajı: Gelen öğrenciler üzerine bir araştırma. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(2), 178-186,
- Mizikaci, F. (2003). Quality systems and accreditation in higher education: An overview of Turkish higher education. *Quality in Higher Education*, 9(1), 95-106.
- Mizikaci, F. (2006). *Higher education in Turkey*. UNESCO.
- Namal, Y. (2012). Türkiye'de 1933-1950 yılları arasında yükseköğretime yabancı bilim adamlarının katkıları. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 14-19.
- O'Connor, P., López, E. M., O'Hagan, C., Wolfram, A., Aye, M., Chizzola, V., ... & Tan, M. G. (2017). Micro-political practices in higher education: a challenge to excellence as a rationalising myth?. *Critical Studies in Education*, 1-17.
- Onursal-Beşgül, Ö. (2016). Policy transfer and discursive de-Europeanisation: higher education from Bologna to Turkey. *South European Society and Politics*, 21(1), 91-103.
- Onursal-Beşgül, Ö. (2017). Translating norms from Europe to Turkey: Turkey in the Bologna Process. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 47(5), 742-755.
- Özdemir, S., Kılınç, A. Ç., Öğdem, Z., & Er, E. (2013). Eğitim fakültesi öğrencilerinin fakülte yaşamının niteliğine ilişkin memnuniyet düzeylerinin çeşitli değişkenler açısından

- incelenmesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(3), 228-235.
- Özer, E., & Yalçınkaya, H. S. (2016). A research on the effect of salary on academicians' levels of organizational commitment. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 359-363.
- Özer, M. (2011). Türkiye'de yükseköğretimde büyüme ve öğretim üyesi arzı. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(1), 23-26.
- Özer, M. (2012). Türkiye'de yükseköğretimin yeniden yapılandırılması ve kalite güvence sistemi. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(1), 18-23.
- Özer, M., Gür, B. S., & Küçükcan, T. (2011). Kalite güvencesi: türkiye yükseköğretimi için stratejik tercihler. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(2), 59-65.
- Özkan, Y. Ö. (2016). Üniversite mezuniyet notları ve dönüşüm tablolarında yaşanan kaos. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(1), 71-76.
- Özkanlı, Ö., & White, K. (2008). Leadership and strategic choices: Female professors in Australia and Turkey. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 30(1), 53-63.
- Özmen, Z. M., & Güç, F. A. (2013). Doktora eğitimi ile ilgili yaşanan zorluklar ve baş etme stratejileri: durum çalışması. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(3), 214-219.
- Özoğlu, M., Gür, B. S., & Coşkun, İ. (2015). Factors influencing international students' choice to study in Turkey and challenges they experience in Turkey. *Research in Comparative and International Education*, 10(2), 223-237.
- Radmard, S. (2017). Türk üniversitelerindeki uluslararası öğrencilerin yükseköğretim taleplerini etkileyen etkenlerin incelenmesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 67-77.
- Saka, Y., & Yaman, S. (2011). Üniversite sıralama sistemleri; kriterler ve yapılan eleştiriler. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 1(2), 72-79.
- Sakınç, S., & Bursalıoğlu, S. A. (2012). Yükseköğretimde küresel bir değişim: Girişimci üniversite modeli. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(2), 92-99.
- Seçkin, M., Apaydın, Ç., & Aypay, A. (2012). Lisansüstü eğitimde normlar: yapı, iklim ve danışmanlık. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2(3), 176-185.

- Seçkin, M., Aypay, A., & Aypaydın, Ç. (2014). Lisansüstü eğitim alan öğrencilerin akademik danışmanlık hakkındaki görüşleri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 4(1), 28-35.
- Selçuk, Z., Palancı, M., Kandemir, M. & Dündar, H. (2014). Eğitim ve bilim dergisinde yayınlanan araştırmaların eğilimleri: İçerik analizi. *Eğitim ve Bilim*, 39(173), 430-453.
- Selvi, A. F. (2014). The medium-of-instruction debate in Turkey: Oscillating between national ideas and bilingual ideals. *Current Issues in Language Planning*, 15(2), 133-152.
- Şen, Z. (2013). Türkiye'de yüksek lisans ve doktora eğitimi kalitesinin iyileştirilmesi için öneriler. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(1), 10-15.
- Soysal, Y. & Tanık, H. (2017). Akademisyenlerin Öğretimsel Bariyerlere Yönelik Atıflarının Pedagojik-Epistemolojik İnanç Sistemleri Bağlamında İncelenmesi. *Yükseköğretim ve BilimDergisi*, 7(2), 333-352.
- Soysal, Y. & Radmard, S. (2017). An exploration of Turkish teachers' attributions to barriers faced within learner-centred teaching. *Educational Studies*, 43(2), 186-209.
- Soysal, Y. & Radmard, S. (2018). Social negotiations of meanings and changes in the beliefs of prospective teachers: A vygotskian perspective. *Educational Studies*, 44(1), 57-80.
- Strauss, A. (1987). *Qualitative analysis for social scientists*. New York: Cambridge University Press.
- Suri, H. & Clarke, D. (2009). Advancements in research synthesis methods: From a methodologically inclusive perspective. *Review of Educational Research*, 79(1), 395-430.
- Tashakkori, A, Creswell, J.W. (2007) Editorial: the new era of mixed methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1, 3-7.
- Tekeli, İ. (2012). Yükseköğretim'de yeniden düzenleme arayışlarının nasıl temellendirilebileceği üzerine. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2, 6-10.
- Tekneci, P. D. (2016). Evolution of Turkish Higher Education System in the Last Decade. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 277-287.
- Toker Gökçe, A. (2013). University students' perception of discrimination on campus in Turkey. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 35(1), 72-84.
- Tonbul, Y. (2017). Sosyal bilimler enstitülerinin lisansüstü eğitimin niteliğini artırmadaki rolü. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 150-162.

- Toprak, M., Us, D., & Şengül, M. (2016). Avrupa yükseköğrenim alanında kalite güvencesi standartları ve yönergeleri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(1), 123-134.
- Toprakçı, E., Buldur, S., Bozpolat, E., Oflaz, G., Dağdeviren, C., & Türe, E. (2013). The philosophy of Turkish national and higher education. *Policy Futures in Education*, 11(1), 89-99.
- Turan, Z., & Göktaş, Y. (2015). Yükseköğretimde yeni bir yaklaşım: öğrencilerin ters yüz sınıf yöntemine ilişkin görüşleri. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(2), 156-164.
- Ülker-Tümlü, G., & Recepoğlu, E. (2013). Üniversite akademik personelinin psikolojik dayanıklılık ve yaşam doyumu arasındaki ilişki. *Journal Of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 3(3), 205-213.
- Ünal, S., Çalık, M., Ayas, A. & Coll, R.K. (2006). A review of chemical bonding studies: needs, aims, methods of exploring students' conceptions, general knowledge claims, and students' alternative conceptions. *Research in Science & Technological Education*, 24(2), 141-172.
- Ünal, S. & Binay, B. (2016). Statistical profile of the sociology discipline in turkish higher education system from a historical perspective. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 333-350.
- Unutkan, A., Güçlü, S., Elem, E., & Yılmaz, S. (2016). Determining the opinions of the university students about feminism and gender roles. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 317-325.
- Uslu, B. (2016). Üniversitelerde bilimsel-sosyal uygulamalara ilişkin yönetsel esneklik: öğretim üyelerinin algılarındaki farklılıklar. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(2), 220-230.
- Uslu, B., & Arslan, H. (2015). Faculty's academic intellectual leadership: Predictive relations with several organizational characteristics of universities. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 5(2), 125-135.
- Uysal, N. K. (2017). Araştırma görevlilerinin meslek tercih nedenlerinin ikili karşılaştırma yöntemi ile ölçeklenmesi. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 7(1), 24-27.
- Üstünlüoğlu, E. (2017). Teaching quality matters in higher education: a case study from Turkey and Slovakia. *Teachers and Teaching*, 23(3), 367-382.
- Vardar, Ö. (2012). Yükseköğretimin yeniden yapılandırılması: Çeşitlilik modelleri. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 2, 35-37.

- Vincent-Lancrin, S. (2004). Building futures scenarios for universities and higher education: an international approach. *Policy Futures in Education*, 2(2), 245-263.
- Welch, A. (2012). Seek knowledge throughout the world? Mobility in Islamic higher education. *Research in Comparative and International Education*, 7(1), 70-80.
- Williams, R., de Rassenfosse, G., Jensen, P., & Marginson, S. (2013). The determinants of quality national higher education systems. *Journal of Higher Education Policy and Management*, 35(6), 599-611.
- Wolf, F. M. (1986). *Meta-analysis: Quantitative methods for research synthesis*. London: Sage Publications.
- Yalçın, M. C., & Thornley, A. (2007). Globalisation, higher education, and urban growth coalitions: Turkey's foundation universities and the case of Koç University in Istanbul. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 25(6), 822-843.
- Yetkiner, A., & İnce, M. (2016). Views of students regarding problems encountered in postgraduate education: A phenomenological research. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(3), 373-383.
- Yılmaz, H. B., & Kazancı-Tınmaz, A. (2016). Students' views about pedagogical competence of lecturers. *Journal of Higher Education & Science/Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 6(2), 209-219.
- Zgaga, P. (2013). Higher education research and higher education policy in South-East Europe. *European Journal of Higher Education*, 3(3), 280-294.
- Zgaga, P. (2013). The future of European teacher education in the heavy seas of higher education. *Teacher Development*, 17(3), 347-361.
- Zineldin, M., Akdağ, H. C., & Vasicheva, V. (2011). Assessing quality in higher education: New criteria for evaluating students' satisfaction. *Quality in Higher Education*, 17(2), 231-243.

EK-1: ÇALIŞMA BAZLI KÜNYELEME RAPORLARI

KÜNYE#1

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Comparison of scientific research projects of education faculties
Araştırmacılar	Altunay, E., & Tonbul, Y.
Dergi bilgisi	Studies in Higher Education
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Higher education, scientific research project, faculty of education
Araştırmanın temel amacı	Bilimsel araştırma projelerine konu olan araştırma alanlarının ülke bazlı karşılaştırılmalı bir analizinin gerçekleştirilmesi (Finlandiya, The UK, Hollanda ve Türkiye)
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) BAP'lar konu bakımından nasıl farklılaşmaktadır? 2) BAP'lar araştırma modeli ve yöntembilim açısından nasıl farklılaşmaktadır? 3) BAP'lar katılımcı sayısı ve kitlesel özelliği açısından nasıl farklılaşmaktadır? 4) BAP'lar hangi akademik unvan ya da dereceye sahip olan kişilerce yürütülmektedir? 5) BAP'lar hangi süre içinde başarılı bir şekilde tamamlanabilmektedir? 6) BAP'lara ayrılan bütçeler karşılaştırmalı olarak nasıl farklılaşmaktadır?
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel paradigma (çoklu gerçeklikler) + Nicelleştirme
Araştırma tasarımı türü	Betimsel çalışma ≥ doküman analizi: amaçlı örnekleme
Veri toplama biçimi	Karşılaştırmaya dahil edilen dört üniversitenin bilimsel araştırma birimlerinden veriler çekilmiştir.
Katılımcı kitlesi özellikleri	1266 bilimsel araştırma projesi
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Öne çıkan sonuçlar: Türkiye'de yapılan BAP'ların ciddi bir kısmı öğrenme ve öğretme sürecinin neliğine ve nasıllığına ayrılmıştır (müfredat geliştirme, öğretmen yeterlikleri, teknolojik pedagojik alan bilgisi). Diğer üç ülkede ise BAP'ları çoğu eğitimsel yönetim ve denetim ile ilgili temel araştırma sorularına ayrılmıştır (okul yönetimi, okul kültürü, okul iklimi).
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Karşılaştırmaya konu olan diğer ülkelerin, Türkiye dışında, eğitim sistemi daha yerleşmiş ve temel dinamiklerini belirlenmiş olduğundan, Türkiye mevcut süreçte öğretimin nasıl olması ile bilimsel tezler üretmeye çalışırken, diğer ülkeler artık öğretimin ve eğitimin nasıl yönetilmesi gereği ile daha yakından ilgilenmektedirler.	

KÜNYE#2

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Student retention in higher education in Turkey: a qualitative study
Araştırmacılar	Aypay, A., Çekiç, O., & Boyacı, A.
Dergi bilgisi	Journal of College Student Retention
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	Undefined: but can be “retention in the level of HE”
Araştırmanın temel amacı	Türkiye’deki yükseköğretimden ayrılmak durumlarını nitel bir perspektifte incelemek ve temel ayrılma sebepleri için tezler oluşturmak
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel paradigma (çoklu gerçeklikler)
Araştırma tasarımı türü	Durum analizi: Durum çalışması
Veri toplama biçimi	Yüz yüze gerçekleştirilen görüşmeler
Katılımcı kitlesi özellikleri	Maksimum çeşitleme tekniği (değişik öğretim programlarındaki öğrencilerin okulu bırakma durumlarını incelemek için); Kartopu tekniği (okulu bırakan öğrencilere zincirleme ile ulaşmak için), 58 katılımcı, 3 farklı devlet üniversitesinden, 35 kişi okulu bırakanlardan, 23 kişi devam edebilenlerden.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Çoğu öğrenci okuldan kendi isteği ile ayrılmıştır. Çok azı ekonomik ya da akademik nedenlerle üniversiteden ayrılmıştır. Ana ayrılma sebepleri: üniversite ve bölüm seçiminin akademik ilgi ve tutumlara aşırı uygunsuzluğu; fakülte-öğrenci işbirliğinin ve ilişkisinin aşırı zayıf olması; ailenin süreç içinde azalmış ya da azalan desteği, sosyal yapılanmalara entegrasyonda yaşanan kopukluklar ve zayıflıklar; mezuniyet durumundaki potansiyel iş olanaklarının azlığı ya da yokluğu. Ana tutunma ya da başa çıkma becerileri ise yukarıda listelenen durumların istendik yönde gelişmesidir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırmacılar yöntembilimsel olarak gerçek bir nitel çalışma gerçekleştirmişlerdir. Sonuçlar yükseköğretimin görünmeyen yüzü için ciddi durum-temelli bulgulara sahiptir. Analizler belli dereceye kadar yüzeyseldir. Katılımcılardan alınıp, makale metnine yerleştirilen alıntılar bütüncül değil, parçalı bir biçimde verilmiştir. Bu dış okuyucu da birtakım şüpheler uyandırıyor. Örneğin bir araştırmacı olarak, birkaç kelime ile geçiştirilmiş alıntılar değil, bütüncül söylevlerin olmasını beklerdim. Çünkü bu bir dış okuyucu da makale yazarlarının özellikli bölümleri cımbızladığı, tezlerini ya da argümanlarını desteklemeyen kısımları ise elemine ettiği hissi uyandırıyor.	

KÜNYE#3

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Internet plagiarism in higher education: tendencies, triggering factors and reasons among teacher candidates
Araştırmacılar	<i>Eret, E., & Ok, A.</i>
Dergi bilgisi	Assessment & Evaluation in Higher Education
Yayın yılı	2014
Anahtar kelimeler	Internet plagiarism, higher education, teacher candidates, academic integrity, academic dishonesty.
Araştırmanın temel amacı	“Öğretmen adaylarının” neden özellikle internet-temelli “aşırma” yaptıkları ve bu durumu derinden etkileyen faktörlerin belirlenmesi.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Öğretmen adaylarının internet-temelli aşırma yapmaya yönelik eğilimlerinin düzeyi nedir? 2) Öğretmen adaylarının internet-temelli aşırma yapmaya yönelik eğilimlerinin altında yatan sebepler (cinsiyet, bölüm türü, sınıf düzeyi, anne-baba eğitim düzeyi, günlük internet kullanım düzeyi, akademik yazım kuralları hakkında bilgi) nelerdir?
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel paradigma (tekli gerçeklikler)
Araştırma tasarımı türü	İlişkisel Tarama (belirtilmemiş; analist çıkarımıdır)
Veri toplama biçimi	İnternet Temelli Aşırma Yapma Eğilimi Testi; 5’li likert, SPSS 20.0 analizi
Katılımcı kitlesi özellikleri	Ankara’da bir devlet üniversitesinde öğrenim gören 8 farklı eğitim fakültesi, 8 farklı öğretim programındaki 386 öğretmen adayı
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Erkek öğrenciler, kadın öğrencilerden daha çok aşırma yapıyor. En çok aşırma yapan BÖTE bölümüdür. En az aşırma yapan okul öncesi öğretmenliğidir. Sınıf düzeyi (1-4) aşırma davranışında önemli bir etken değildir. Anne-baba eğitim düzeyi aşırma davranışında önemli bir etken değildir. PC’yi kullanma süresi arttıkça aşırma olasılığı ve oranı artmaktadır. İnterneti kullanma süresinin aşırma üzerine herhangi bir etkisi yoktur. Akademik yazım kuralları hakkında bilgi düzeyi (ör.; APA, 6th style) internet-temelli aşırma düzeyini etkilememektedir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Çalışma yükseköğretim düzeyinde etik bir unsur -aşırma yapma ya da yapmama- incelediğinden ciddi derecede önem taşımaktadır. Başlangıçta, çalışma internet-temelli aşırma durumlarının ya da olasılıklarının “altında yatan sebepleri” derinlemesine araştıracağını söylemektedir. Ancak ilgili durumun altında yatan sebepleri örneğin “bir takım sosyo-demografik” faktörlerle açıklamaya çalışmaktadır. Ek olarak tek bir veri toplama aracı kullanılmış ve soru bazında detaylı analiz yapılmıştır. Bu veri setini doğrulayacak ya da geçerli kılacak başka bir sete araştırmada rastlanmamıştır.</p>	

KÜNYE#4

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Using international accreditation in higher education to effect changes in organisational culture: a case study from a Turkish university
Araştırmacılar	<i>Collins, I.</i>
Dergi bilgisi	Journal of Research in International Education
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Accreditation, culture, education, international, organisational change.
Araştırmanın temel amacı	Bu araştırmanın amacı, bir vakıf üniversitesinde akredite süreci tamamlanmış olan “İngiliz Dili Öğretimi” bölümündeki, akreditasyon süreci ile meydana gelen, öğretim üyeleri adına düşünülen ve kurgulanan, kültürel değişimin ya da organizasyonel değişim izlerinin bir durum çalışması mahiyetinde incelenmesidir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	Uluslararası akreditasyon sisteminin üniversitede uygulanıyor olması yükseköğretim düzeyinde kurumsal ve organizasyonel kültürü nasıl ve ne derecede etkiler?
YÖNTEMSSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel paradigma (çoklu gerçeklikler) + nicel (etkisiz)
Araştırma tasarımı türü	Durum çalışması
Veri toplama biçimi	Nitel (birebir görüşmeler; görüşme protokolü kullanılmış) + nicel (sadece sosyo-demografikleri belirtmek için toplanmıştır)
Katılımcı kitlesi özellikleri	51 öğretim üyesi (hem akreditasyon öncesi, anı ve sonrasında üniversitede görev yapan kitle)
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Katılımcıların akreditasyonun nelğine, nasıllığına ve sürecini ilişkin bilgi düzeyleri oldukça düşük olarak belirlenmiştir (ör.; standartlar bilinmiyor ya da kavramsallaştırılmamış). Ancak katılımcılar akreditasyonu bölümleri için olmazsa olmaz olarak görüp, bu konudaki tutum ve algularının oldukça yüksek olduğunu belirtmişlerdir. Bölüm akredite olsa da akreditasyon sürecinin içine yedirilmiş öğretimsel yönler, yaklaşımlar ve stratejiler yok denecek düzeyde öğretim üyeleri tarafından “sınıf içi” pratiklere yansıtılmıştır. Öte yandan, bölüm yönetimi ile ilgili maddi gelişmeler organizasyonel kültürde yerini bulmuştur. Örneğin katılımcıların çoğu yönetimde şeffaflığın oldukça arttığını ifade etmişlerdir. Akreditasyon süreçlerinin ve sonrasındaki yeni politikaların uygulanmasının iş yoğunluğunu ve yükünü beklentilerin üzerinde artırdığını katılımcılar açıkça belirtmişlerdir. Tüm bunlara ek olarak öğretim üyelerinin akreditasyon sonrası değerlendirilmesinde, kişilere profesyonel geribildirim sağlanmasında ve tüm bunların dokümanite edilmesinde ciddi problemler ve aksaklıklar yaşandığı katılımcı söylemlerine yansımıştır. Öne çıkan en ciddi nokta ise Türk akademisyenlerin “kişisel” ve “profesyonel” yaşamlarını birbirine karıştırıyor olabilmemesinin, akreditasyonun yükseköğretim kültürü olarak benimsenmesinin önünde ciddi bir engel olabileceğinin yorumlanmasıdır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Çalışma bir üniversitede, bir bölümün nasıl akredite olduğu ve bu süreçlerin paydaşlara nasıl yansıdığına iyi bir prototipini oluşturmaktadır ve nitel perspektifi oldukça etkileyicidir. Ancak araştırma amacı ve çıktılarını paralelize edilmeye çalışıldığında, “organizasyonel kültürün değişimi ve akreditasyonla” ilgili tek bir yüksek tema oluşturulmuştur. Diğer temalar akreditasyon süreçleri ile genel katılımcı söylemlerini kapsamaktadır ve çalışma “asıl amacı” ile yeterli düzeyde yüksek temalara ulaşabilmiştir denilemez. Bunun en büyük sebebi ise nitel yönelimli verinin tek kaynaktan geliyor ve geçerliğinin sağlanmamış olmasıdır. Derinlemesine bir analiz için mutlaka “çeşitlendirilmiş veri setleri” kullanılmalı idi.	

KÜNYE#5

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	The medium-of-instruction debate in Turkey: oscillating between national ideas and bilingual ideas
Araştırmacılar	<i>Selvi, A. F.</i>
Dergi bilgisi	Current issues in language planning
Yayın yılı	2014
Anahtar kelimeler	medium-of-instruction, Turkey, English, language planning, language-in-education
Araştırmanın temel amacı	Geniş çaplı bir içerik analizi gerçekleştirerek Türkiye’deki üniversitelerdeki öğretimsel faaliyetlerin aktarılması için kullanılan “öğretim dili” üzerine derin bir tartışma başlatmak ve eğitim politikacılarına önerilerde bulunmaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel paradigma (çoklu gerçeklikler)
Araştırma tasarımı türü	İçerik analizi, içerik tarama ve sentezleme
Veri toplama biçimi	Resmi dokümanlar, gazete makaleleri, deneysel çalışmaların yer aldığı, seçilmiş dokümanlar (yöntembilime ait teknik bir veri toplama biçim, belirtilmemiş)
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Yok.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	İngilizce, Fransızca ya da Almanca olarak belirlenen öğretim dilinin yüksek öğretime yansımalarının ve meşrulaştırılmasının temel sebebi Avrupa Birliği Uyum Süreci ile oldukça ilişkilidir. Üniversiteler kapsamındaki entelektüel mensupların bir kısmı eğitilmiş bir dünya vatandaşı olma durumunu İngilizcenin öğretim dili olması durumu ile açıklarken, bir kısmı ise bunu bir insan hakları ihlali olarak görmektedir. Bu durum sosyo-politik perspektiften Türk ve Türk olma durumuna aykırıdır ve yabancı dille eğitim öğrenenlerin bilişsel becerilerini oldukça olumsuz yönde etkileyebilmektedir. Yazarın en öne çıkan ve önem arz eden söylemi yukarıda bahsi geçen ve yabancı dil eğitiminin yükseköğretim bağlamında olmasını savunan ve de savunmayan tarafların argümanlarının, tezlerinin ya da fikirlerinin “sezgisel” olduğu yönünde olduğunun belirtilmesidir. Örneğin üniversite düzeyinde kazanılması gereken/beklenen bilişsel bilgiler/beceriler ve öğretim dili arasındaki ilişkiler bütünü ve bunları karakterize eden herhangi bir çalışmaya literatürde rastlanılmamaktadır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Yazar bütün yüksek öğretimi ilgilendiren, önemli bir konuyu derinlemesine ele almıştır. Yazarın dış okuyucusu daha çok dil eğitimi ve üniversitede eğitimin dilini belirleyen eğitimsel politika yapıcılarını ilgilendirmektedir. Yazarın çalışmaya dahil ettiği kaynakların arasında çoğunlukla sezgisel yorumlamalara yer veren referanslar mevcuttur.	

KÜNYE#6

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Translating norms from Europe to Turkey: Turkey in the Bologna Process
Araştırmacılar	<i>Onursal-Besgül, Ö.</i>
Dergi bilgisi	Compare: A Journal of Comparative and International Education
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Bologna process, Turkey, higher education, policy transfer
Araştırmanın temel amacı	Türkiye'nin Bologna süreçlerine entegrasyonu ve bu bağlamda gerçekleştirilen ya da gerçekleştirilmesi düşünülen eğitim politikası transferlerinin incelenmesi/irdelenmesi
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Avrupa eğitim arenasından, Türk yükseköğretimi arenasına ne gibi eğitimsel politikalar transfer edilmektedir, edilmiştir, edilecektir? 2) Avrupa eğitim arenasından, Türk yükseköğretimi arenasına ilgili politikaların transferi nasıl gerçekleştirilmektedir?
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	<i>Belirtilmemiş. Teorik temelli düşünce yazısı</i>
Araştırma tasarımı türü	<i>Belirtilmemiş. Teorik temelli düşünce yazısı</i>
Veri toplama biçimi	<i>Belirtilmemiş. Teorik temelli düşünce yazısı</i>
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş. Teorik temelli düşünce yazısı</i>
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<p>2001-2012 yıllarında Bologna sürecine entegrasyon çalışmaları esnasında Türkiye yükseköğretiminin transfer ettiği en önemli konu “yükseköğretimde öğrenen-merkezli” bir pedagojik felsefenin belirlenmesidir. Ancak bu politika transferi gereğinden “hızlı” gerçekleşmiş ve uluslararasılaşma yönü sürekli eksik bırakılmıştır. Yazara göre bu durum politika transferinin en çeldirici kısmıdır. Politika transferinde yapılan ikinci en önemli hata ise yukarıdan-aşağı bir politika ve eşlik eden eylemlerin dikte edilerek iletimi söz konusudur (a top-down strategy). Yükseköğretim kurulunun merkeziyetçi yapısı politika transferi ve iletiminin hızını artırmış ve teknik süreçleri oldukça kolaylaştırmıştır, ancak bu durum diğer taraftan da yukarıdan-aşağı durumunu perçinlemiştir. Bu durum yükseköğretim mensuplarının veya paydaşlarının politika transferi süreçlerinden izole edilmelerine sebep olmuştur. Tüm doğrudan ve dolaylı olarak yükseköğretimle ilgili paydaşların hiçbir sürece dahil edilmemiş olması verili hali ile birey-merkezli ya da öğrenen-merkezli öğretimin felsefine ve pedagojisine aykırıdır argümanı yazar tarafından öne sürülmüştür. Yazar Bologna sürecindeki yükseköğretim bağlamındaki politika transferlerinde yaşanacak en temel problemin paydaşların herhangi bir karar alma-verme sürecine esasen katılamaması olarak belirtmiştir.</p>
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Eser teorik-temelli bir görüş yazısı olarak değerlendirilebilir. Her ne kadar yazar elde edilen ya da türetilen politikaların transferi noktasında genelleyici ifadelerle ya da temalara ulaşabilmiş olsa da, ulusal bağlamda bu sorunsalların nasıl çözümleneceği noktasında herhangi bir yorumlamada bulunamamıştır.</p>	

KÜNYE#7

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Quality systems and accreditation in higher education: an overview of Turkish higher education
Araştırmacılar	<i>Mızıkacı, F.</i>
Dergi bilgisi	Quality in higher education
Yayın yılı	2003
Anahtar kelimeler	Belirtilmemiş
Araştırmanın temel amacı	Türkiye’de reform temelli gerçekleştirilmesi düşünülen kalite yönetimi ve akreditasyon süreçlerinin gerçek durumlar üzerinden incelenmesi ve Türk üniversitelerindeki kalitenin incelenmesi ve izlenmesini sağlayacak bir teorik model önerilmesi
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	<i>Belirtilmemiş. Teorik temelli düşünce yazısı</i>
Araştırma tasarımı türü	<i>Belirtilmemiş. Teorik temelli düşünce yazısı</i>
Veri toplama biçimi	<i>Belirtilmemiş. Teorik temelli düşünce yazısı</i>
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş. Teorik temelli düşünce yazısı</i>
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Araştırmacı Marmara ve Başkent Üniversitelerinin toplam kalite sistemi bağlamında akredite çalışmalarını karşılaştırmalı durumlar olarak sunmuştur. Burada önerilen teorik modelin iki genelleyici noktası “eğitim ve yönetimde gerçekleştirilmesi düşünülen yönelim değişimi” ve “kültürel değişim” olarak belirtilmiştir. Bu bağlamda önerilen model temelde altı döngüsel aşamayı içermektedir. Bunlar şu şekilde listelenebilir: (i) Bölümlerdeki öğretim programlarının geliştirilmesi için kriterlerin en maddi biçimde belirlenmesi; (ii) paydaşların (öğrenciler, akademik kadro, yönetim kadrosu, ebeveynler, mezunlar, idari çalışanlar, YÖK, MEB ve diğer etkileşimli ve ilgili kurumlar, örneğin STK) karar verme süreçlerine katılımının sağlanması ve her paydaşın görev-sorumlulukların alınmasında bir kimlik oluşturmaya izin verilmesi; (iii) sektör analizlerinin gerçekleştirilmesi (ör.; eğitilmiş çalışanlardan beklenen bilgi ve becerilerin tanımlanmış ve standardize edilmiş olması); (iv) maddi ve kurulu kaynakların nicel ve nitel olarak tanımlanması (kaynaklar üniversite düzeyinde geliştirilen akademik ya da yönetsel amaçlara uygun mudur?); (v) geliştirilmiş olan tüm stratejilerin veri ve araştırma temelli olması durumunun garantilenmesi (bir çok kaynaktan veri toplanması, nicel ve nitel veri kombinasyonlarının sağlanması vb.); (vi) planlama, uygulama, izleme ve geliştirme
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Özellikle araştırmacının teorik temelli sunduğu çerçeve önem arz etmektedir. Akreditasyon ve toplam kalite sistemlerinin temel mekanikleri ve prensipleri bu derlemede birleştirilmiştir. Dış okuyucu daha çok üniversite düzeyinde politika yapıcılardır. Model madde madde ifade edilmiştir, ancak her bir maddenin dış okuyucuya anlaşılır kılınması için derinleştirmeler yapılmamıştır. Ayrıca modeldeki her bir parçanın nasıl işletileceği ya da başarılacağı ile ilgili yeterli ve gerekli bilgi sağlanmamıştır.	

KÜNYE#8

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Teaching quality matters in higher education: a case study from Turkey and Slovakia
Araştırmacılar	<i>Üstünlüoğlu, E.</i>
Dergi bilgisi	Teachers and Teaching
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Perceptions of students and lecturers, teaching quality, higher education
Araştırmanın temel amacı	İki ülkede (Türkiye ve Slovakya) öğrenim gören öğrencilerin öğretim üyelerinin pedagojik yeterlikleri hakkında algı ve görüşlerinin derinlemesine bazı değişkenler açısından incelenmesidir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kadın ve erkek öğrencilerin öğretim üyelerinin pedagojik yeterlikleri hakkındaki algıları farklılaşmakta mıdır? 2) Kadın ve erkek öğretim üyelerinin kendi pedagojik yeterlikleri hakkındaki algıları farklılaşmakta mıdır? 3) Öğretim üyelerinin ve öğrencilerin öğretim üyelerinin pedagojik yeterlikleri hakkındaki algıları farklılaşmakta mıdır? 4) Yukarıda karşılaştırılan değişkenler ülkeler arasında herhangi bir farklılık göstermekte midir?
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Uzlaşım / uzlaşım paradigması
Araştırma tasarımı türü	Paralel/Eş zamanlı karma yöntem
Veri toplama biçimi	Nicel + Nitel
Katılımcı kitlesi özellikleri	Öğretim üyeleri ve öğrenciler
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Kadın ve erkek öğrencilerin öğretim üyelerinin yeterliklerini değerlendirme noktasında ya da algısında herhangi bir cinsiyet lehine bir farklılık oluşmamıştır. Ancak Slovak öğrenciler Türk öğrencilere göre öğretimi gerçekleştiren üyeleri hem teorik hem de pratik açıdan daha üst düzeyde değerlendirmişler ya da algılamışlardır. Bu nicel veri nitel veri toplama ve analiz süreçlerine de yansımıştır. Kadın öğretim üyeleri kendilerini erkek öğretim üyelerine göre pedagojik olarak daha yeterli görmekteyler. Öte yandan Türk öğretim üyeleri kendilerini Slovak öğretim üyelerine göre öğretimin gerçekleştirilmesi noktasında daha üst düzeylerde değerlendirmişlerdir. Bu durum nitel görüşmeler süreçlerine de bu şekilde yansımıştır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırmacı ulus ve cinsiyet gibi iki teorik olarak önem arz eden değişkeni hem öğrenenler hem de öğreticiler adına pedagojik yeterlikler bağlamında incelemiş ve bulduğu sonuçlar çarpıcıdır. Türk öğrencilerin öğretim üyelerini düşük düzeylerde değerlendirmeleri, ancak Türk öğretim üyelerinin kendilerini yüksek düzeylerde pedagojik yeterlikler adına değerlendirmesi oldukça önemli bir noktadır. Ancak yazar pedagojik yeterlikler ile neyi tanımladığını operasyonel bir şekilde belirtmemiştir.	

KÜNYE#9

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Developing quality criteria for application in the higher education sector in Turkey
Araştırmacılar	<i>Gözaçan-Borahan, N. G., & Ziarati, R.</i>
Dergi bilgisi	Total Quality Management
Yayın yılı	2002
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş.</i>
Araştırmanın temel amacı	Bu makalenin temel amacı yükseköğretimde kalite ölçütlerinin gerekçelendirilmiş bir biçimde yer aldığı bir kontrol listesi oluşturmak ve uygulama alanını yaygınlaştırmaktır. Kontrol listesinde yer alan maddelerin çoğu akademik amaçların gerçekleştirilmesi için insan ve diğer materyallerin ya da kaynakların nasıl kullanılıp, yönetileceği ile ilgilidir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel paradigma (çoklu gerçeklikler)
Araştırma tasarımı türü	Durum çalışması + Teori yapılandırma çalışması
Veri toplama biçimi	Odak grup görüşmeleri, sempozyum çıktılarının analizi
Katılımcı kitlesi özellikleri	70 akademisyen (TR, USA, the UK)
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Bir üniversite sisteminin kalite güvencesinin sağlanması için genelleyici tarzda toplamda altı maddeye ulaşılmıştır. (i) Programın yönetimi ve uygulanması; (ii) üniversite düzeyinde bir öğretim programının tasarımı ve uygulanması; (iii) üniversite düzeyinde öğretimin bilgisinin, öğrenmenin bilgisinin ve ölçme-değerlendirmenin bilgisinin tanımlanması; (iv) Öğrencilerin desteklenmesi ve rehberlik hizmetleri; (v) öğrenme için ayrılmış ya da yapılandırılmış akademik kaynaklar; (vi) kalite güvencesi ve geliştirilmesi. (ISO 9000; Doğu Üniversitesi Toplam Kalite Yönetimi ve Kalite Güvencesi maddelerinden alınmıştır.)
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: İlgili içeriğin hitap ettiği okuyucu kitlesi yükseköğretim düzeyinde öğretimi gerçekleştiren kişilere yönelik politika yapıcılara yöneliktir. Ayrıca yazarlar her bir kalite güvencesi ölçütü için en azından on tane karakterize edici maddeyi net bir biçimde belirtse de bu ölçütlerin nasıl işe koşulacağı ile somut örnekler vermemiştir.	

KÜNYE#10

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Assessing quality in higher education: new criteria for evaluating students' satisfaction
Araştırmacılar	<i>Zineldin, M., Akdag, H. C., & Vasicheva, V.</i>
Dergi bilgisi	Quality in Higher Education
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Quality model, citizens, students, higher education, university, management, satisfaction, behavioural dimensions
Araştırmanın temel amacı	Araştırmanın temel amacı yeni bir "Kalite Güvence Modeli" (orijinal isim: 5Qs) oluşturmak ve bunu gerçek bir veri seti aracılığıyla kullanılabilirlik, güvenilirlik ve geçerlik açısından test etmektir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
YÖNTEMSSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel paradigma (tekli gerçeklikler)
Araştırma tasarımı türü	İlişkisel tarama modeli
Veri toplama biçimi	Likert tip ölçek (39 madde, 7* alt faktörize edilmiş boyut)
Katılımcı kitlesi özellikleri	1641 katılımcı.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<p>Faktörize edilen maddeler, yedi farklı ve karşılıklı ilişkili faktör altında toplanmıştır. Bu yedi faktör kalite güvencesinin yedi boyutunu içermektedir. Bunlar aynı zamanda kişilerin atıfları ile birlikte verilmiştir. Örneğin birinci faktör "atmosferdir". Faktör-1 beş maddeyi içermektedir. Bu faktör (F1) altında toplanan maddelerden birine yönelik katılımcı atfı şu şekildedir: "asistanların ihtiyaçlarınıza cevap oranları ve durumları"; ya da "profesörlerin davranışlarındaki nezaket". Her faktör katılımcı atıfları ile birlikte incelenmiştir. Geriye kalan faktörler ve altında toplanan atıflar aşağıdaki gibi belirtilmiş ve çeşitli yüzde-frekans analizleri gerçekleştirilmiştir:</p> <p>F-2: Üniversite altyapısı \geq sınıfların fiziksel görünüşü F-3: Amaçlar \geq hizmetlerin zamanında gerçekleştirilmesi, kişilerin üniversitede geçirdiği zamanlardaki iyi olma durumu F-4: Süreç \geq kayıt için bekleme zamanı, sınav sonuçları için bekleme zamanı vb. F-5: Etkileşim \geq Geri ödeme (gerekli ise) süresi, ödemeler için direktifler bilgisi F-6: Altyapısal yeterlikler \geq kampüste bulunan ve hizmete sunulabilecek altyapı olanakları</p>
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırma yeni bir kalite güvencesi değerlendirme modeli geliştirmiş ve bunu araştırma-temelli bir biçimde uygulayarak ilgili modelin teorik-hipotetik ve pratik-enstrümantal yönlerini göstermiştir. Nicel veriler nitel veri toplama-analiz-yorumlama süreçleri ile daha güçlü ve bağlam-temelli hale getirilebilirdi. Faktör ve güvenilirlik analizlerinden sonra sadece yüzde-frekans analizleri yorumlanmış, bu da çalışmanın sığlaşmasına sebep olmuştur.</p>	

KÜNYE#11

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Change readiness among teaching staff at Anadolu University, Turkey
Araştırmacılar	<i>Akbulut, Y., Kuzu, A., Latchem, C., & Odabaşı, F.</i>
Dergi bilgisi	Distance Education
Yayın yılı	2007
Anahtar kelimeler	Belirtilmemiş
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretim kurulu tarafından gereksinme olarak gösterilen, akademik elemanların yükseköğretimin prensiplerini gerçekleştirebilmesi bağlamında bilgi, beceri ve tutumlarının analiz edilmesidir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Akademik elemanların (i) eğitim ve eğitimsel teknolojiye yönelik nitelikleri ve tecrübeleri ne düzeydedir? 2) Sürekli yükseköğretimde mesleki gelişime katılma ya da tabi olma durumları? 3) E-öğrenme süreçlerine angaje olma durumları?
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel paradigma (tekli gerçeklikler)
Araştırma tasarımı türü	İlişkisel tarama modeli
Veri toplama biçimi	Likert tip ölçeğin uygulanması
Katılımcı kitlesi özellikleri	709 öğretim üyesi, farklı fakültelerde ve öğretim programlarında yer alan
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<p>Anadolu Üniversitesi'nin e-öğrenmeyi gerçekleştirecek teknolojik pedagojik alan bilgisi ve becerileri gelişmiş yeterli akademik personel yoktur.</p> <p>Anadolu Üniversite'nde e-öğrenmeyi gerçekleştirmek için sağlanan çeşitli mesleki gelişim süreçlerine oldukça sınırlı sayıda akademik personel katılım göstermektedir. Öğretim üyeleri genellikle e-öğrenme süreçlerine katkıda bulunabilecek dijital ortamlar yaratma konusunda oldukça yetersizdir.</p> <p>E-öğrenme ortamları ile ilgili Anadolu Üniversitesi'nde kurulmuş bir dergi olsa dahi yapılan bilimsel araştırma faaliyetleri oldukça düşük düzeylerde.</p> <p>Akademik anlamda çalışanları çoğu üzerlerinde bir akademik ve sosyal baskı hissetmezken, küçük bir kısım de-motive edici faktörleri ifade etmişlerdir.</p>
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırmacılar ciddi derecede veri toplamış ancak bu verileri bir ilişkisel tarama olarak değil, eğilim taraması olarak ifade etmişlerdir. Bulgular kısmı yüzde ve frekans analizleri ile doldurulmuş, üst yorumlamalara yer verilmemiştir. Yorumlamalar çoğunlukla araştırmacıya bırakılmıştır.</p>	

KÜNYE#12

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Factors influencing international students' choice to study in Turkey and challenges they experience in Turkey
Araştırmacılar	<i>Özoğlu, M., Gür, B. S., & Coşkun, İ.</i>
Dergi bilgisi	Comparative & International Education
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Internalization, international students, student choice, student experiences, Turkey
Araştırmanın temel amacı	Bu çalışmanın amacı geniş bir perspektifte Türkiye dışından olan öğrenenlerin Türkiye’de yükseköğretime katılan öğrencilerin katılma sebepleri genelleyici olgular itibariyle belirlemek ve Türkiye’de yükseköğretime katılan öğrencilerin yerelde karşılaştığı problemleri ve çelişkileri belirtmektir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
YÖNTEMSSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel paradigma (çoklu gerçeklikler)
Araştırma tasarımı türü	Temel nitel tasarım (basic qualitative research)
Veri toplama biçimi	Derin bire bir görüşmeler // görüşme protokolü // 2 hafta
Katılımcı kitlesi özellikleri	37 uluslararası öğrenci
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Tercih sebepleri: (i) Uluslararası öğrencilerin kendi ülkelerindeki üniversitelerin kalite düzeyinin, ulusal bazdaki üniversitelere kıyasla düşük düzeylerde olması, (ii) finansal karşılanabilirlik, (ii) Türk üniversitelerinin sağladığı akademik burs olanakları, (iii) aynı coğrafyada yaşamının getirdiği orijin ve etnik köken birliği, (iv) önceden Türk Yükseköğretimine angaje olan öğrencilerin pozitif yönlü tavsiyeleri. Karşılaşılan zorluklar: (i) başvuru süreçlerinde yaşana teknik ve ötesi zorluklar, (ii) vize ve kayıt sorunları, (iii) bazı özellikle bölümlerdeki yetersiz kontenjan oranları, (iv) öğretim dilinin Türkçe olması, (v) dil farklılıkları itibariyle karşılaşılan sosyal ve kültürel farklılıklar.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırmacılar çalışmayı nitel bir perspektifte yürüterek katılımcılardan derinlemesine veri toplamışlardır. Ancak analiz kısmında teori yapılandırmanın üç temel kısmı olan açık kodlama, eksenel kodlama ve seçici kodlama yapıldığı ifade edilmiştir. Bu tamamen yanlış metodolojik bir açıklamadır. Ek nitel veri kaynakları olmadan asla seçici kodlama yapılamaz.	

KÜNYE#13

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
	KAVRAMSAL ANALİZ
Makalenin başlığı	Internalization within higher education and its influence on faculty: experiences of Turkish academic staff
Araştırmacılar	<i>Bedenlier, S.</i>
Dergi bilgisi	Journal of Research in International Education
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Yükseköğretimde uluslararasılaştırma, merkez-çevre, Türkiye, akademik fakülte
Araştırmanın temel amacı	Altı Türk akademisyenin uluslar arası bir üniversitede yaşadıkları tecrübelerin olgubilimsel bir perspektifle ele alınmasıdır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türk akademisyenler dahil oldukları uzun soluklu bir yüksek öğretim tecrübesini (uluslararasılaştırma) nasıl ve ne derecede tecrübe etmişlerdir? 2) İlgili uluslararasılaşma tecrübeleri Türk akademisyenlerin kendi ulusal, bireysel, kurumsal ve politik bağlarını yükseköğretim düzeyinde nasıl etkilemiştir?
	YÖNTEMSSEL ANALİZ
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel paradigma çoklu gerçeklikler
Araştırma tasarımı türü	Olgubilim
Veri toplama biçimi	Olgubilimsel görüşme soruları (edinilmiş tecrübelerin ne ve nasıl yönlerinin incelenmesi için)
Katılımcı kitlesi özellikleri	6 akademisyen (2 kadın, 4 erkek)
	BULGUSAL ANALİZ
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<p>Akademisyenler uluslararasılaşmanın üç farklı boyutunu tecrübe etmişlerdir: (i) bilgiye ulaşmak ve araştırma bakımından aktif olmak için “gitmeye” motive olmuş olmak; (ii) dış bir gelişmiş üniversiteden alınabilecek tüm akademik öğretileri almak; (iii) vatan borcunu ödemek için tekrar ülkeye dönmek ve ulusal akademik katkıda bulunmak. Ancak bunun yanında ulusal ile arasındaki yabancılaşmanın da negatif etkilerinin olacağı göz ardı edilmiyor. Bireysel düzey: akademik ağların kurulmuş olması ve işbirlikli çalışmaların devam ediyor olması; Kurumsal düzey: Uluslararası öğrencilerle çalışma imkanı başlatılan uluslararasılaşma süreçlerini devam ettirmek için hem zevkli hem de zorlayıcı bir tecrübe olabilir. Yayımlar: Kurum artık uluslararasılaşmış olduğu düşünülen akademisyenleri uluslar arası ağını da kullanarak yoğun yayın yapmalarının beklediği yönünde bir tecrübeler bütünü oluşmuştur. Politika düzeyi: Eğitim dili İngilizce olan bir kurumda İngilizceye hem öğretim dili hem de yayın dili olarak hâkim olmak, diğerlerinden haberdar olmanın ve üniversite bazlı politikanın da bu yönde gelişmesinin önemli yollarındandır durumu tecrübe edilmiştir. Bu anlamda iç ve dış çelişkiler ortaya çıkmaktadır. Uluslararasılaşma çoğu Türk üniversitesi için geçerli değildir. Bunun iki temel sebebi yeterli ödemenin yapılmaması ve araştırma desteklerinin sadece belirli üniversitelerde yeterli ve gerekli koşullarda olmasıdır. Ayrıca üniversiteler arasında gerçekten ciddi bir akademik rekabet yoktur durumu da katılımcılar tarafından dezavantajlı bir politika durumu olarak tecrübe edilmiştir. Araştırma için sağlanan destekler kısa sürelidir durumu da tecrübe edilmiştir. Politika olarak benimsenmiş ziyaretler hem tek vuruşluk hem de kısa ziyaretlerdir. “kişiler gelir, biz gideriz”.</p>
	Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: SÜPER.

KÜNYE#14

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Student participation in higher education institutions in Turkey
Araştırmacılar	<i>Kuruuzum, A., Asilkan, O., & Cizel, R. B.</i>
Dergi bilgisi	Higher Education in Europe
Yayın yılı	2005
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş.</i>
Araştırmanın temel amacı	Üniversite öğrencilerinin üniversite adına alınacak karar verme süreçlerine katılımının legal perspektifte sağlanıp sağlanmadığının ampirik bir durum çalışmasının yapılmasıdır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Uzlaşımçı/uzlaşımçı paradigma (pragmatist)
Araştırma tasarımı türü	Eş zamanlı paralel karma yöntem (nicel + nitel)
Veri toplama biçimi	Bire bir görüşmeler, odak grup görüşmeleri, likert tip ölçek
Katılımcı kitlesi özellikleri	401 üniversite öğrencisi: Akdeniz Üniversitesi:
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Öğrencilerin öğretim adına karar verme ve politika yapma süreçlerine katılma durumlarının temsili üniversite tarafından formal ve legal süreçlerde tanımlanmıştır. Dolayısıyla, bu çalışmanın da gösterdiği üzere, öğrencilerin ilgili süreçlerdeki temsili formal süreçler aracılığıyla sağlanmaktadır, ancak herhangi informal bir süreç öğrenci temsilini sağlamada yeterince işe koşulmamaktadır. Ötesinde öğrenciler kendilerine tanınmış legal-formal hakları dahi bilmemekte ya da hak tanım ve kapsamalarını tahayyül edememektedirler. Dersleri ya da öğretim üyelerini seçmek ya da öğretim üyelerini değerlendirmek öğrenciler açısından mümkün değildir, ve bu onların temsilini minimize etmektedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırmada nitel verilere ya da kişilerin birebir söylemlerine hiç yer verilmemiştir. Ayrıca uygulanan ölçek maddeleri dış okuyucuya açık değildir. Yöntembilimsel açıdan ciddi problemler elde edilen sonuçların güvenilirliğini ve geçerliğini oldukça etkilemektedir.	

KÜNYE#15

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Üniversitelerde Bilimsel-Sosyal Uygulamalara İlişkin Yönetmelik: Öğretim Üyelerinin Algılarındaki Farklılıklar
Araştırmacılar	<i>Uslu, B.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Öğretim üyesi, Üniversite, Akademik destek, Bilimsel-Sosyal Uygulamalar, Yönetmelik
Araştırmanın temel amacı	Öğretim üyelerinin Üniversitedeki bilimsel-sosyal uygulamalara ilişkin yönetmelik algı düzeylerinin belirlenmesi ve yönetim görevlerinin etkisi kontrol edildiğinde öğretim üyelerinin kişisel, mesleki ve kurumsal özelliklerine göre bu algılarında oluşan farklılaşmaların incelemesidir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Öğretim üyelerinin B-SUiYE'ye ilişkin algıları ne düzeydedir? 2) Yönetim görevlerinin etkisi kontrol edildiğinde öğretim üyelerinin B-SUiYE'ye ilişkin algılarında cinsiyetleri, kıdemleri, unvanları, disiplinleri ile görev yapılan üniversitelerin kuruluş tarihleri ve bölgelerine göre anlamlı farklılıklar var mıdır?
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	Ölçekle veri toplanmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	1339 (Zorunlu öğretim görevi olmayan araştırma görevlileri ve uzmanlar)
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Öğretim üyelerinin genel olarak bilimsel-sosyal uygulamalara ilişkin yönetmelik algıları orta düzeyde iken (ort=3.17; ss=.87) araştırma uygulamalarına ilişkin yönetmelik algılarının ise (ort=3.43; ss=.94) yüksek düzeyde olduğu bulunmuştur. Ayrıca yönetim görevlerinin etkisi kovaryant olarak kontrol altında tutulduğunda, öğretim üyelerinin yönetmelik uygulama esnekliği algılarında disiplinlerine ve üniversitelerin kuruluş yılları ile buldukları bölgelere göre anlamlı farklılıklar olduğu belirlenmiştir. Bu sonuçlara göre, köklü üniversitelerin yoğunlukta olduğu bölgelerde özellikle sosyal bilimlerde görev yapan öğretim üyelerinin üniversitelerdeki akademik destek uygulamalarına yönelik algıları daha olumludur.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bulgular kısmında farka bakmadan önce normallik testine yer verilmemiştir. Araştırmacı neye göre Avonva testi kullanmış belli değildir. Araştırmacı çalışmada çıkarımda bulunmamıştır. Çıkarımlar dış okuyucuya bırakılmıştır.	

KÜNYE#16

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Üniversite Öğrencilerinin Feminizme ve Toplumsal Cinsiyet Rollerine İlişkin Bakış Açılarının Belirlenmesi
Araştırmacılar	<i>Unutkan, A., Güçlü, S., Elem, E., & Yılmaz, S.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Feminizm, Toplumsal cinsiyet, Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı, Üniversite öğrencileri, Eğitim
Araştırmanın temel amacı	Bu çalışma Yüksekokulu öğrencilerinin feminizm ve toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yapılmıştır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	Ölçekle veri toplanmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	846 öğrenci
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Öğrencilerin %43.3'ü feminizmi “kadınların erkeklerden üstün olduğunu savunan düşünce biçimi”, %31.9'u ise “toplumsal fırsat eşitliğini savunan düşünce biçimi” olarak tanımlamışlardır. Araştırmada çalışma yaşamı ve evlilik yaşamı ile ilgili alanlarda erkeklerin daha geleneksel görüşlere sahip oldukları, toplumsal yaşam ve aile yaşamı ile ilgili önermelerde ise kadın ve erkek öğrencilerin eşitlikçi görüşlere sahip oldukları belirlenmiştir. Bunun yanında, öğrencilerin çalışma yaşamı, toplumsal yaşam, evlilik yaşamı ve aile yaşamı ile ilgili konularda toplumsal cinsiyet rollerine ilişkin görüşleri incelendiğinde, önermelerin tamamında bölümler arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olduğu, ebelik bölümü öğrencilerinin daha eşitlikçi yaklaşıma sahip oldukları görülmüştür.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırma sadece nicel bulguların sonucunu aktarmaktadır. Her hangi bir yorum ve çıkarımı içermemektedir.	

KÜNYE#17

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Öğrencilerin Lisansüstü Eğitimde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Görüşleri: Bir Olgu Bilim Araştırması
Araştırmacılar	<i>Yetkiner, A., & İnce, M.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Lisansüstü eğitim, Lisansüstü eğitimin sorunları, Görüşme, Öğrenci görüşleri
Araştırmanın temel amacı	Eğitim bilimleri enstitüsünde lisansüstü eğitim gören bireylerin yaşadıkları sorunların belirlenmesi ve yaşanan sorunlara ilişkin çözüm önerilerinin oluşturulması amaçlanmıştır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSAL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Olgu bilim deseni
Veri toplama biçimi	Arı-yapılandırılmış görüşme metodu
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>20 öğrenci (10 yüksek lisan öğrencisi+ 10 doktora öğrencisi)</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Öğrenciler yabancı dil ve ALES sorunu, çalıştıkları kurumlardan izin alamama sorunu, Tez danışmanı ile iletişim sorunu ve Tez yazma sürecinin yoruculuğu sorunu konularında görüşlerini dile getirmişlerdir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırmanın bulguları sadece katılımcıların ifadeleri açıklamaktadır. Araştırmacının müdahalesi ve yorumu bulunmamaktadır. İfadeler benzer araştırmalarla yorumlanmamıştır. Araştırma yeterine kavramsal çerçeveye sahip değildir. Konuyla ilgili yapılan araştırmalar ve literatüre yer verilmemiştir.	

KÜNYE#18

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de 1992 Yılında Kurulan Devlet Üniversitelerinin Stratejik Planlarının Karşılaştırmalı Bir Analizi
Araştırmacılar	<i>Günay, A., & Dulupçu, M. A.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Amaç, Hedef, Misyon, Stratejik Plan, Üniversite, Vizyon
Araştırmanın temel amacı	Bu kapsamda, üniversitelerin stratejik planları misyon, vizyon, amaç ve hedefler açısından bir analize tabi tutulmuş, genel yönelimler ve ayrışmalar incelenmiştir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	İçerik analizi
Veri toplama biçimi	Doküman içeriklerin betimsel karşılaştırılması
Katılımcı kitlesi özellikleri	23 devlet üniversitesinin hazırladığı ilk stratejik planların misyon, vizyon, amaç ve hedeflerinin içerikleri
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Özet olarak, içerik analizi sonuçlarına göre 23 devlet üniversitesinin stratejik planlarında yer alan misyonların 14, vizyonların 31 ve amaçların ise 44 genel başlık altında kümelendiği görülmektedir. Ayrıca, diğer alt başlıklar altında belirlenen hedeflere baktığımızda ise insan kaynakları ve yönetimin 29, tanıtım ve halkla ilişkilerin 26, fiziki ve teknolojik altyapı ile çevrenin 16, bilimsel çalışmaların 26, bölgesel, ulusal ve uluslararası paydaşların 21 başlık altında kümelendikleri görülmüş- tür. Öte yandan, içerik analizi sonucunda toplamda 48 hedefin (hedeflerin %30’unun) kümelene sonucunda sadece birer üniversite tarafından kabul edilmesi dikkat çekici bir başka unsurdur.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bulgular diğer araştırma bulgularıyla tartışılmamıştır. Araştırmacı bulgularda he hangi bir çıkarım yapmamaktadır. Araştırmada konuyla ilgili bezer araştırmalardan söz edilmemiştir.	

KÜNYE#19

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türki Cumhuriyetlerden Türkiye'ye Gelen Yükseköğretim Öğrencilerinin Akademik ve Sosyal Beklentilerinin Karşılama Düzeyi
Araştırmacılar	<i>Enterieva, M., & Sezgin, F.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Türki Cumhuriyetler, Yükseköğretimde uluslararasılaşma, Uluslararası öğrenci, Akademik ve sosyal beklenti
Araştırmanın temel amacı	Türki Cumhuriyetlerinden Türkiye'ye yükseköğrenim amacıyla gelen öğrencilerin akademik ve sosyal beklentilerinin karşılama düzeyini belirlemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türki Cumhuriyetlerinden Türkiye'ye yükseköğrenim amacıyla gelen öğrencilerin akademik ve sosyal beklentileri nelerdir? 2) Türki Cumhuriyetlerinden Türkiye'ye yükseköğrenim amacıyla gelen öğrenciler ne tür akademik ve sosyal problemler yaşamaktadır? 3) Türki Cumhuriyetlerinden Türkiye'ye yükseköğrenim amacıyla gelen öğrencilerin bu sorunların sebeplerine ilişkin görüşleri nelerdir? 4) Türki Cumhuriyetlerinden Türkiye'ye yükseköğrenim amacıyla gelen öğrencilerin sunulan eğitim ve eğitim destek hizmetlerinin niteliğinin artırılmasına yönelik önerileri nelerdir?
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Olgu-bilim yaklaşımı
Veri toplama biçimi	Yarı yapılandırılmış görüşme formuyla veri toplanmış.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Araştırmaya Azerbaycan, Kazakistan, Kırgızistan, Özbekistan ve Türkmenistan'dan gelen lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde yükseköğrenim gören toplam 39 öğrenci katılmıştır.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Öğrencilerin Türkiye'ye gelirken daha nitelikli bir eğitim alma ve iyi bir meslek edinme yönünde beklenti içinde olduklarını göstermiştir. Ayrıca, öğrencilerin bir kısmının Türkiye'deki eğitimin kendileri için Avrupa'ya açılan bir köprü olacağı ve önemli bir fırsat yaratacağı düşüncesinde olduğu saptanmıştır. Araştırmada öğrencilerin akademik, sosyal ve eğitim destek hizmetleri kapsamında bazı sorunlar yaşadıkları tespit edilmiştir
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırmada katılımcıların ifadeleri nitelikli bir analiz sürecinden geçmeden verilmiştir. İfadelereler yorumlanmamış, belli bir çıkarım yapılmamış. Sadece betimlenmiş.	

KÜNYE#20

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Üniversite Mezuniyet Notları ve Dönüşüm Tablolarında Yaşanan Kaos
Araştırmacılar	<i>Özkan, Y. Ö.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Üniversite not sistemi, Not dönüşüm tablosu, Not ortalaması, Yükseköğretimde değerlendirme, Geçme notu
Araştırmanın temel amacı	Bu araştırmada Türkiye’de farklı geçme notunu benimseyen üniversitelerin not dönüşüm tabloları ile Yükseköğretim Kurulu’nun mezuniyet notu dönüşüm tablolarının karşılaştırılması, Bu konuya ilişkin öğrenci görüşlerinin ortaya konulması amaçlanmıştır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türkiye’de farklı geçme notunu benimseyen üniversiteler ile YÖK’ün mezuniyet notu dönüşüm tabloları farklılaşmakta mıdır? 2) Öğrencilerin üniversite mezuniyet not dönüşümlerine ilişkin görüşleri nelerdir?
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Durum çalışması
Veri toplama biçimi	Verileri doküman incelemesi ile elde edilmiştir.
Katılımcı kitlesi özellikleri	Öncelikle Türkiye’de farklı geçme notunu benimseyen üniversiteler ile YÖK’ün mezuniyet notu dönüşüm tablolarının karşılaştırılması amaçlandığı için 50, 60 ve 70 geçme notunun esas alındığı üniversitelerin kullandıkları ve YÖK’ün oluşturduğu not dönüşüm tablolarında yer alan değerler veri kaynağı olarak kullanılmıştır.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Üniversitelerin ortak bir geçme sisteminin olmaması ve farklı not sistemleri (mutlak-bağıl) uygulaması karşılaştırılabilir puanlar elde etmenin önünde bir engel olarak değerlendirilebilir
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bulgular kısmında nitel bir çalışma olmasına rağmen nitel verilerin sadece yüzdeleri verilmiştir. İfadelerin yorumlanması söz konusu değildir. Araştırmada tartışma kısmına yer verilmemiştir. Sonuç her bulgu içi verilmemiştir. Sonuç ve öneriler kısmı çok sığ kalmıştır.</p>	

KÜNYE#21

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Eğitim Fakültelerinde Akademik Mentorluk ve Göreve Yeni Başlayan Öğretim Üyelerinin Mentorluk İhtiyaçları
Araştırmacılar	<i>Gümiş, E., & Gök, E.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Akademik mentorluk, Yeni öğretim üyeleri, Mentorluk
Araştırmanın temel amacı	Bu çalışmanın amacı mesleğe yeni başlamış olan öğretim üyelerinin yaşadıkları problemleri belirlemek, bu problemlerin çözümü sürecinde kimlerden ve daha çok hangi konularda destek aldıklarını konusunda bilgi edinmek ve yeni öğretim üyelerine yönelik olarak Amerika Birleşik Devletleri ve Birleşik Krallık gibi dünyada farklı ülkelerde uygulanmakta olan akademik mentorluğa ilişkin görüşlerini ortaya koymaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Durum çalışması
Veri toplama biçimi	Nitel veriler toplanmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	Dört farklı eğitim fakültesinde göreve son üç yıl içerisinde başlamış olan 14 öğretim üyesinin görüşlerine başvurulmuştur.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Yeni öğretim üyelerinin ilk yıllarda fazla ders yüküne sahip olma, araştırma yapmaya zaman ayıramama, öğretim üyeliğine geçiş sürecinde uyum sorunu yaşama, meslektaşlar ile akademik işbirliği sağlayamama gibi problemler yaşadıklarını ortaya koymaktadır. Öğretim üyeleri, mesleklerinin ilk yıllarında desteğe ihtiyaç duydukları konuları ise eğitim-öğretim, araştırma ve idari faaliyetler şeklinde tanımlamışlardır. Hem kurumlarına uyum hem de belirttikleri konularda destek olması için kendilerine mentor atanması konusunda ise birçok öğretim üyesi olumlu görüş bildirmişse de böyle bir uygulamanın doğurabileceği bazı sakıncalar da dile getirilmiştir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Çalışmanın literatür çerçevesi çok zayıf, kullanılan kaynaklar eski, konuyla ilgili yapılan çalışmalardan bahsedilmemiştir. Araştırma içerisinde özet kısmı dışında hiçbir yerde araştırmanın ne amacından ne de alt amaçlarından bahsedilmemiştir. Bulgular kısmında katılımcıların ifadeleri sadece aktarılmıştır. İfadeler araştırmacılar tarafından yorumlanmamıştır. Tartışma ve sonuç kısmında bulgular benzer araştırmalarla karşılaştırıp yorumlanmaktan ziyade benzer çalışmaların direk bulguları verilmiştir.	

KÜNYE#22

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Öğretim Üyelerinin Performans Değerlendirme Sistemine Yönelik Tutumlarının Araştırılması
Araştırmacılar	<i>Esen, M., & Esen, D.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Performans değerlendirme, Yükseköğretim, Öğretim üyeleri
Araştırmanın temel amacı	Araştırmanın amacı, öğretim üyelerinin performans değerlendirme sistemine ilişkin tutumlarını ölçmektir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Öğretim üyelerinin performanslarını değerlendirmenin kurum ve öğretim üyeleri için yaratacağı sonuçlar nelerdir? 2) Öğretim üyelerinin performans değerlendirme sonuçlarının geribildirimi nasıl yapılmalıdır? 3) Öğretim üyelerinin performans değerlendirme sonuçları hangi amaçlar doğrultusunda kullanılmalıdır? 4) Etkili bir performans değerlendirme sisteminin önünde algılanan kurumla ilgili, performans değerlendirme sistemiyle ilgili ve öğretim üyeleriyle ilgili engeller nelerdir? 5) Öğretim üyelerinin performanslarını oluşturan boyutların performans değerlendirme sistemi içindeki ağırlıkları nasıl olmalıdır? 6) Öğretim üyelerinin performans değerlendirme sürecine kimler, hangi düzeyde katkı sağlamalıdır? 7) Öğretim üyelerinin performans değerlendirme sürecinde, mevcut performansın tespitinde hangi kaynaklara, ne oranda başvurulabilir?
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Tarama modeli
Veri toplama biçimi	Nicel veriler toplanmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	Bir üniversitede görev yapan ve kasti örnekleme yoluyla seçilen 122 öğretim üyesi oluşturmaktadır
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Araştırma sonunda elde edilen bulgulara göre, öğretim üyelerinin, kendi performans boyutları içinde en önemli olarak algıladıkları boyutlar sırasıyla araştırma, eğitim-öğretim, topluma hizmet ve yönetime destektir. Ayrıca öğretim üyeleri, performanslarının belirli periyodlarla değerlendirilebileceği bir performans değerlendirme sistemine olumlu bakmaktadır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırma konusu güncel olmasına rağmen güncel kaynaklara yer verilmemiştir. Tartışma ve sonuç kısmında bulgular benzer araştırmalarla karşılaştırıp yorumlanmaktan ziyade benzer çalışmaların direk bulguları verilmiştir.	

KÜNYE#23

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Akademide Etik İlkeler ve İhlaller: Nitel Bir Araştırma
Araştırmacılar	<i>Başerer, D., Başerer, Z., & Tüfekçi-Akcan, A.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Etik, Akademik etik, Etik ilkeler, Etik ihlaller
Araştırmanın temel amacı	Araştırma akademisyenlerin akademide etik sorumluluklar, ilkeler ve ihlallere ilişkin görüşlerini anlamak amacı ile gerçekleştirilmiştir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
YÖNTEMSSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	İndüksiyon temelli yaklaşım
Veri toplama biçimi	Araştırmanın verileri, beş sorudan oluşan yapılandırılmış görüşme formu kullanılarak toplanmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	Araştırma 14 akademisyen ile gerçekleştirilmiştir
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Çalışma sonucunda akademisyenlerin etik ilkelerle ilişkin farkındalıklarının olduğu anlaşılmıştır. Ayrıca, çevrelerinden yola çıkarak verdikleri örneklere bakıldığında akademide bilimsel çalışma ve yayın yapma sürecinde ve sosyal ilişkilerde etik ilkelerin ihlal edildiği ortaya çıkmıştır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırmanın giriş kısmında etik ilkeleri ve kuralları tartışılmamıştır. Sadece kuralların tanımları bazı yazarlar ve bilimciler dilinden aktarılmıştır. Giriş kısmında araştırmaya yönelik kurgu yapılmamıştır. Araştırma sorularından söz edilmemiştir. Bulgular kısmında katılımcıların ifadeleri olduğu gibi aktarılmıştır. Yazar tarafından her hangi bir çıkarım ve yorum yapılmamıştır. Tartışma kısmında sadece konuyla ilgili yapılan benzer çalışmaların karşılaştırılması yapılmıştır.	

KÜNYE#24

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Türkiye'deki Üniversitelerin Kendilerini Konumlandıkları Eğitim Alanları
Araştırmacılar	<i>Çati, K., Bilgin, Y., & Kethüda, Ö.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Üniversite, Konumlandırma, Markalaşma, Türkiye
Araştırmanın temel amacı	Bu araştırmanın amacı, Türkiye'deki üniversitelerin eğitimde kendilerini konumlandıkları alanları belirlemektir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
YÖNTEMSAL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Doküman inceleme tekniği
Veri toplama biçimi	Bu araştırmanın verilerini üniversitelerin web sitelerinde yer alan tanıtım videoları oluşturmaktadır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	90 üniversitenin tanıtım videosuna ulaşılmıştır.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Tanıtım videosuna ulaşılan 90 üniversiteden 49'unun kendilerini eğitim alanlarında konumlandıkları belirlenmiştir. Üniversitelerin kendilerini konumlandıkları eğitim alanlarından sağlık, mühendislik ve iktisadi ve idari bilimler dikkat çekmektedir. Tanıtım videoları analiz edilen 41 üniversitenin ise kendilerini herhangi bir eğitim alanında konumlandığı sonucuna ulaşılmıştır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırma sorularından söz edilmemiştir. Bulgular kısmında sadece konuyla ilgili genel bilgilere yer verilmiştir. Yazar tarafından her hangi bir çıkarım ve yorum yapılmamıştır. Tartışma kısmında sadece konuyla ilgili yapılan benzer çalışmaların karşılaştırılması yapılmıştır.	

KÜNYE#25

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de Yükseköğretimde Büyüme ve Öğretim Üyesi Arzı
Araştırmacılar	<i>Özer, M.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Yüksek öğretim, büyüme, öğretim üyesi, arz
Araştırmanın temel amacı	Ulusal bağlamda yükseköğretimde gerçekleşen büyüme durumunu analiz etme, Bu bağlamda gerçekleşen öğretim üyesi arzını analiz etme ve çözüm önerileri sunma.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSAL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Öğretim üyesi sayısı yükseköğretim talebini karşılamamaktadır. Öğretim üyeleri ülkenin daha büyük illerinde yoğunlaşmaktadır. Öğretim üyeleri ciddi ders yükü ile karşılaşmaktadır. Öğretim üyelerinin üniversiteler arası mobilizasyonu (hareketliliği) artmıştır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırma bir “fikir yazısı (position paper)” şeklindedir. İkincil veri (secondary data) kullanılmıştır. Araştırmacının/yazarın sürece herhangi bir müdahalesi ya da manipülasyonu yoktur (non-interventional, no manipulation). Eserin dış okuyucuları politika yapımcılardır (external reader: policy makers in the context of Higher Education).	

KÜNYE#26

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	1933'ten Günümüze Türk Yükseköğretiminde Niceliksel Gelişmeler
Araştırmacılar	<i>Günay, D., & Günay, A.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Türk yükseköğretimi, üniversite, brüt okullaşma oranı
Araştırmanın temel amacı	1933'ten bu yana Türk Yükseköğretiminde meydana gelen sayısal gelişmeleri betimlemek.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türkiye'de 2008-2011 yılları arasında üniversite sayısına paralel olarak hem yükseköğretim öğrenci ve öğretim elemanı sayısında hem de yükseköğretim okullaşma oranında hızlı bir artış meydana gelmiştir. 2) Üniversite, öğrenci ve öğretim elemanı sayılarındaki artışa rağmen öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısında düzelme olmamıştır. 3) İstanbul brüt okullaşma oranı bakımından çoğu ilin gerisinde yer alırken okullaşma oranı en yüksek olan il Ankara'dır. 4) Yayın sayısı bakımından 2000 yılı sonrası sürekli artış gösteren bir trend mevcuttur.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Daha çok var olan sayısal verileri grafize etme ve çeşitli yönlerden betimleme amacıyla yapılan bu çalışmada herhangi bir müdahale ya da işlem yoktur (non-interventional, no manipulation). Eserin dış okuyucuları politika yapıcılarıdır (external reader: policy makers in the context of Higher Education).</p>	

KÜNYE#27

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yeni Devlet Üniversitelerinin Gelişimi: Sorunlar ve Politika Önerileri
Araştırmacılar	<i>Altınsoy, S.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Yeni üniversiteler, Gelişim stratejileri, Yükseköğretimde kalite
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretime erişimde yaşanan gelişmelere paralel olarak, yeni kurulan üniversitelerin sağlıklı şekilde gelişimini ve kaliteli hizmet sunumlarını yönlendirmek üzere uygulanabilecek politikalara ilişkin bir perspektif sunmak.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Yükseköğretim arzının çeşitlendirilmesi ve sistemde rekabeti sağlamak ve öğrencilerin değişen ihtiyaçlarına cevap vermek üzere yükseköğretim kurumlarının birbirinden farklılaştırılması gerekmektedir. Bundan sonraki süreçte, yeni kurulan devlet üniversitelerinin sağlıklı şekilde büyümesi ve gelişmesi için yükseköğretim arzının niteliğini artırma çalışmalarının hız kazanması gerekmektedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Makale kapsamında, özellikle yeni kurulan devlet üniversitelerinin gelişimi dikkate alınarak bu kurumların gelişimine katkı bağlamında öneriler sunulmuştur. Eserin dış okuyucuları politika yapıcılarıdır (external reader: policy makers in the context of Higher Education).	

KÜNYE#28

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretim Kurumlarında Etik İlkeler, Sorumluluklar ve Davranış Kuralları
Araştırmacılar	<i>Gerçek, H., Güven, M. H., Özdamar, Ş. O., Yelken, T. Y., & Korkmaz, T.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Etik kurallar, Akademik personel, Öğrenci, İdari personel
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretim kurumları için bir “Akademik Etik Kılavuzu” hazırlamak
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSAL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyci bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yükseköğretim kurumlarında, tüm iç-paydaşlara etik konusunda eğitim verilmelidir. 2) Öğrenciler için eğitim-öğretim programlarında etik dersleri açılmalı; öğretim elemanları ve idari personel için zorunlu etik kursları düzenlenmelidir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Makale kapsamında, yükseköğretim kurumlarında uyulması gereken genel ilkeler üzerine bir betimleme yapılmıştır. Yükseköğretim kurumlarını oluşturan paydaşlar arasındaki etkileşimin sağlıklı yürümesi için yapılması gereken temel görevler açıklanmıştır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır (external reader: policy makers in the context of Higher Education).</p>	

KÜNYE#29

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Üniversite Sıralama Sistemleri; Kriterler ve Yapılan Eleştiriler
Araştırmacılar	<i>Saka, Y., & Yaman, S.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Üniversite, Sıralama sistemleri, Sıralama kriterleri
Araştırmanın temel amacı	Dünya üniversiteleri arasında yapılan sıralama sistemlerinin tanıtılması
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veriler Betimlenmiş
Veri toplama biçimi	Sayısal Veriler Betimlenmiştir
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Farklı sistemlere göre yapılan sıralama işlemi objektif olmayıp, farklı sıralamalar arasında tam bir uyum söz konusu değildir. 2) Dünya üniversitelerinin sıralanmasında çok farklı kriterlerin dikkate alındığı görülmektedir. 3) Dünya üniversitelerinin sıralamasında ele alınan en temel ölçütün yayın niteliği ve niceliği olduğu belirlenmiştir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede, ulusal ve uluslararası bağlamda gerçekleştirilen üniversite sıralama işlemleri sürecinde göz önünde bulundurulmuş kriterler araştırılmıştır. Bir yükseköğretim kurumunun sıralamada yukarı çıkmak için hangi ölçütlere önem vermesi gerektiği hakkında önemli bilgilere yer verilmiştir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.</p>	

KÜNYE#30

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimimizde Uzaktan Eğitim
Araştırmacılar	<i>Akdemir, O.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Uzaktan eğitim, Yükseköğretim, İnternet-tabanlı öğrenme, Harmanlanmış öğrenme
Araştırmanın temel amacı	Türk Yükseköğretiminde internet üzerinden uzaktan eğitim vermek üzere tercih edilen programlar ve öğrenme idare sistemlerinin araştırılması
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSAL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) İşletme ve bilgisayar sistemleri programlarının ve ticari amaçla geliştirilen ve açık kaynak kodlu ücretsiz erişilebilen öğrenme idare sistemlerinin Yükseköğretimimizde daha çok tercih edildiği görülmektedir. 2) Bazı yükseköğretim kurumlarının birden fazla öğrenme idare sistemini bünyelerinde farklı disiplinlerde kullanarak, öğrenme idare sistemlerini daha verimli kullanmaya çalıştıkları gözlenmektedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede, yükseköğretimde uzaktan eğitim verilen programların daha çok hangi bölümler üzerinde yoğunlaştığı araştırılmıştır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#31

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Kalite Güvencesi: Türkiye Yükseköğretimi için Stratejik Tercihler
Araştırmacılar	<i>Özer, M., Gür, B. S., & Küçükcan, T.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Kalite güvencesi, Yükseköğretim Kurulu
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretimde kalitenin artırılması ve kalite güvencesi konusunda izlenmesi gereken politikaların Yükseköğretim Kurulu, hükümet ve üniversiteler çerçevesinde ele alınması
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kaliteyi artırmak için yükseköğretim kurumlarında düzenlemeler ve iyileştirmeler yapılmalı, yapısal sorunların çözülmesi için adımlar atılmalıdır 2) Öğretim elemanlarının özlük haklarında iyileştirmeler yapılması, yükseköğretimde kaliteyi artırıcı bir etmendir 3) Türkiye'nin öncelikleri ve mevcut durumu bilinmeden, kalite güvencesi konusunda atılacak adımların, üniversiteler üzerinde yeni bir bürokratik yük oluşturma riski vardır 4) Türkiye yükseköğretimindeki mevcut büyüme eğilimi sürdürülmelidir ve kalite konusundaki çalışmalar bu büyümeyi destekleyecek şekilde kurulmalıdır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Makalenin kapsamı, Türk yükseköğretiminde yer alan kurumların kalitesinin artırılması için temel anlamda politika yapımcıların ne tür stratejik tercihler yapması gerektiği üzerinedir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlar ve politika yapımcılardır.	

KÜNYE#32

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de Yükseköğretimin Görünümü ve Geleceğe Bakış
Araştırmacılar	<i>Kavak, Y.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Türkiye, Üniversite, Yükseköğretim, Yükseköğretimde büyüme, Yükseköğretim planlaması, Yükseköğretim göstergeleri
Araştırmanın temel amacı	Türkiye’nin demografik yapısı ve yetişkin nüfusun eğitim kompozisyonunun özetlenerek, yükseköğretime arz, talep ve katılımdaki eğilimler, yükseköğretime yatırım ve uzun vadede yükseköğretimin geleceğine ilişkin bazı eğilimlerin ele alınması
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSAL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyci bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hem kamu hem de vakıf yükseköğretim kurumlarının kurulmasına yönelik girişimler, yükseköğretim kapasitelerinin genişlemeye devam edeceğini göstermektedir. 2) Türkiye, sahip olduğu genç nüfus yapısı nedeniyle ilköğretim dışındaki tüm eğitim kademelerinde sayısal baskı altındadır 3) 2010 Yılı İnsani Gelişim Raporu’na göre yetişkin nüfusumuzun ortalama eğitim süresi 6,5 yıl olup, gelişmiş ülkelerin oldukça gerisindedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Makalenin kapsamı, Türk yükseköğretiminin genel yapısını betimlemek ve gelecek projeksiyonları hakkında belirli tahminler yapmak üzerinedir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan politika yapıcılarıdır.	

KÜNYE#33

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye Yükseköğretim Kurumları İçin Kalite Güvence Oluşumu Üzerine Bir Model Önerisi
Araştırmacılar	<i>Belenli, İ., GünAy, D., Öztemel, E., DemİR, A., Şerİfoğlu, F. S., Elmas, M., ... & Kılıç, M.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Yükseköğretim kurumları, Kalite güvence sistemi, Akreditasyon, Türkiye
Araştırmanın temel amacı	Dünyadaki mevcut kalite güvence sistemleri incelenerek ülkemizdeki mevzuat, mevcut yapı ve yükseköğretim sisteminin göz önünde bulundurulması suretiyle geliştirilen bir model önerisinin sunulması
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yükseköğretim kalitesinin uluslararası düzeyde rekabet edebilir hale getirilmesi için ulusal nitelikte bir kalite güvence ajansına ihtiyacı vardır. 2) Ulusal kalite sistemlerinin devlet tarafından belirlenmesi, denetlenmesi, akredite edilmesi ve çağdaş düzeylerde tutulması çok önemlidir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Makalenin kapsamı, Türk yükseköğretimi içerisinde yeni bir kalite güvence ajansının kurulma gerekçelerini betimleme üzerinedir. Araştırmacılar; kalite güvence sisteminin kontrol edilebilir bir mekanizmaya sahip olması gerektiğini iddia etmişlerdir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan politika yapıcılarıdır.</p>	

KÜNYE#34

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türk Yükseköğretiminin Yeniden Yapılandırılması Bağlamında Sorunlar, Eğilimler, İlkeler ve Öneriler - I
Araştırmacılar	<i>Günay, D.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim sorunları, Yükseköğretimde eğilimler, Yeniden yapılandırma, Türkiye
Araştırmanın temel amacı	Türk yükseköğretiminin yeniden yapılandırılmasına yönelik sorunlar, Dünya genelindeki eğilimler ve genel ilkeler ile ilgili öneri getirmek.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Zamanın ruhu, sistemin mevcut sorunları ve yükseköğretimdeki eğilimler ve gelecekçi bir yaklaşım ile geleceğin üniversitesi göz önüne alınarak sistem yeniden yapılandırılmalı veya yükseköğretimde bir reform yapılmalıdır 2) Yükseköğretimin yapılandırılmasında; mevzuat, üniversite, toplum ve iş dünyası ilişkileri, yükseköğretimin vizyonu, öğretim elemanı yetiştirilmesi, rekabet ve işbirliği, üniversitelerde sosyal sermaye, akademik özgürlük ve üniversite özerkliği gibi farklı boyutların göz önüne alınması gerekmektedir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede yazar, daha kaliteli bir yükseköğretim için yapılması gereken işlemleri yansıtmaya çalışmıştır. Bu bağlamda; yükseköğretimde reformdan ziyade yeniden bir yapılanma olması gerektiği öne sürülmüştür. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan politika yapıcılarıdır.</p>	

KÜNYE#35

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Bilim İnsanı Yetiştirmede Etik Eğitimi
Araştırmacılar	<i>Erdem, A. R.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	Bilim insanı, Öğretim üyesi, Etik eğitimi, Araştırma etiği, Yayın etiği
Araştırmanın temel amacı	Bilim insanı yetiştirmede nasıl bir bilim etiği eğitiminin verilmesi gerektiğini irdelemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
YÖNTEMSSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Reflection Paper
Araştırma tasarımı türü	Reflection Paper
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Öğretim üyesi yetiştirdiği bilim insanına bilim etiği kurallarını teorik ve uygulamalı eğitimle benimsetmede ve uygulamada rehberlik etmelidir. 2) Bilim insanı yetiştirme sorumluluğunu üstlenen öğretim üyesi bilim etiği eğitimini üç alanda etkili olarak yerine getirmekle sorumludur: (1) Eğitim-öğretim, (2) Lisansüstü tez danışmanlığı, (3) Bilimsel jüri üyeliği /dergi hakemliği.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede yazar, yükseköğretimde etik kurallara uymanın önemi ve bilim insanı yetiştirme sürecinde etik eğitimini kapsayan temel etmenlere değinmiştir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#36

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Üniversite Özerkliği: Mali, Akademik ve Yönetmel Açıdan Yaklaşım
Araştırmacılar	<i>Erdem, A. R.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	Üniversite özerkliği, Mali özerklik, Akademik özerklik, Yönetmel özerklik
Araştırmannın temel amacı	Üniversite Özerkliği kavramını Mali, Akademik ve Yönetmel Açıdan değerlendirmek.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Reflection Paper
Araştırma tasarımı türü	Reflection Paper
Veri toplama biçimi	Veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Üniversitenin üstlendiği rolleri ve görevleri tam anlamıyla yerine getirebilmesi için mali, akademik ve yönetmel açıdan özerk olması gerekmektedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede yazar, üniversite özerkliği kavramına dair teorik açıklamalar yapmaya çalışmıştır. İlgili kavrama özellikle mali açıdan yaklaşan araştırmacı; üniversite özerkliğinin mali, akademik ve yönetmel faktörler ile ilişkili olduğunu öne sürmüştür. Eserin dış okuyucuları politika yapıcılardır.	

KÜNYE#37

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Kadın Akademisyenlerin “Kadın Akademisyen Olma”ya İlişkin Algılarının Metaforlar Yoluyla İncelenmesi
Araştırmacılar	<i>Başarır, F., & Sari, M.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Kadın akademisyen, Toplumsal cinsiyet, Metafor
Araştırmanın temel amacı	Kadın akademisyenlerin “kadın akademisyen” olmaya yönelik algılarını metaforlar yoluyla analiz etmek.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Olgubilim
Veri toplama biçimi	Metafor Oluşturma Anketi kullanılmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	İç Anadolu Bölgesi’ndeki bir üniversitede çalışan 67 kadın öğretim elemanı
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Katılımcıların oluşturmuş olduğu 65 geçerli metafor 9 kavramsal kategoriye ayrılmıştır. 2) Ulaşılan kavramsal kategorilerden en dikkat çeken ikisi; “Çoklu görev ve sorumluluklara sahip biri olarak kadın akademisyen” ve “Ürettikleriyle etrafını besleyen biri olarak kadın akademisyen” şeklindedir. 3) Kadın akademisyenlerin genel anlamda çoklu görev ve sorumlulukları nedeniyle rol çatışması yaşadıkları ve erkek meslektaşlarına göre daha çok çalışmak zorunda kaldıkları görülmektedir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: İlgili makale, özellikle kadın akademisyenlerin meslekteki konumlarına ilişkin tutum ve inançlarını ortaya çıkarma adına önemli bir makale olarak gözükmektedir. Buradan elde edilen sonuçlar önemli olmakla birlikte aynı metafor oluşturma anketine erkek akademisyenler için de bir bölüm eklenerek katılımcı grubuna erkek akademisyenlerin de dahil edilmesi sağlanıp karşılıklı bakış açılarının değerlendirildiği bir araştırma, literatüre büyük katkı verebilir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.</p>	

KÜNYE#38

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimde Çekirdek Program
Araştırmacılar	<i>Kalaycı, N., & İlhan, E.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Yükseköğretimde eğitim programı tasarımları, Çekirdek program, Çekirdek program türleri
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretimde çekirdek programın temel boyutlarıyla açıklamak ve yükseköğretim kademesindeki uygulamalarını incelemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Derleme Makalesi
Veri toplama biçimi	Literatür taraması sonrası ulaşılan ikincil veriler kullanılmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Öğrencilerin kendi üniversitelerinde farklılıkların ortaklığı felsefesine dayalı olan çekirdek programla yetişmeleri üniversitemizin uluslararasılaşabilmesine katkı sağlayacaktır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: İlgili makalede, yükseköğretimde çekirdek programın uygulanmasına dair genel bilgiler ve bu uygulamanın gereklilik ölçütleri üzerinde durulmuştur. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#39

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Amaçları ve İşlerliği ile Yükseköğretimde Farabi Değişim Programı: Öğretmen Adaylarının Gözünden bir İnceleme
Araştırmacılar	<i>Kumral, O., & Şahin, A.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Farabi öğrenci değişim programı, Öğretmen adayları, Yükseköğretim
Araştırmanın temel amacı	Farabi Değişim Programı'na katılan öğrencilerin değişim programından niçin yararlandıklarını, program sürecinde yaşadıkları sorunlarını ve değişim programına dönük önerilerini saptayarak, elde edilen bulguları programın amacı ve işlerliği açılarından değerlendirmek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Olgubilim
Veri toplama biçimi	Yarı-yapılandırılmış görüşme formu
Katılımcı kitlesi özellikleri	Eğitim fakültesinin farklı bölümlerinde öğrenim gören toplamda 8 (4 erkek, 4 kız) katılımcı ile gerçekleştirilmiştir. Katılımcı grubu; maksimum çeşitlilik örnekleme yoluyla seçilerek <i>gelen, giden ve gitmek isteyen</i> şeklinde tasarrufu olan öğretmen adayları arasından belirlenmiştir.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Farabi Değişim Programı'yla gelen katılımcıların çoğunlukla ailelerinin yanına gelmeleri; gidenlerin ise ailelerinin yaşadığı şehirdeki üniversiteyi tercih etmeleri dikkat çekmektedir 2) Değişim programından yararlanan öğrencilerin Farabi ofislerinde herhangi bir uyum sürecine dâhil edilmemeleri, onların üniversiteye yabancılik hissi oluşturmalarına ya da var olan bu algıyı gerçek anlamda yaşamalarına neden olmaktadır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede, Farabi değişim programına dahil olan ve dahil olmak isteyen öğrencilerin bu programın işlerliği hakkındaki görüşleri incelenmiştir. Araştırma, mevcut durumun iyileştirilmesi açısından önem arz etmektedir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#40

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimin Yeniden Yapılandırılması: Çeşitlilik Modelleri
Araştırmacılar	<i>Vardar, Ö.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş.</i>
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretimde çeşitlilik mekanizmalarını betimlemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Düşünce Yazısı
Araştırma tasarımı türü	Düşünce Yazısı: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yükseköğretimi şekillendiren en önemli beş ilke “Çeşitlilik, Kurumsal özerklik ve hesap verebilirlik, Performans değerlendirmesi ve rekabet, Mali esneklik ve çok kaynaklı gelir yapısı ve Kalite güvencesidir. 2) Yükseköğretim kurumlarının kurumsal bir yapıya bürünmeleri için en önemli ilke çeşitlilik ilkesidir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bir düşünce yazısı şeklinde oluşturulan bu makalede, bir yükseköğretimin yeniden yapılandırılması sürecinde çeşitlilik bağlamına nasıl odaklanması gerektiğine dair öneriler yer almaktadır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlar ve politika yapıcılarıdır.</p>	

KÜNYE#41

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimin Yeniden Yapılandırılmasında Temel Bir Karar: Çeşitlilik
Araştırmacılar	<i>Acar, A.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş.</i>
Araştırmanın temel amacı	Türkiye’de yükseköğretimin yeniden yapılandırılması gündeminin geneli hakkında bazı kişisel görüş ve değerlendirmeler sunmak
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Düşünce Yazısı
Araştırma tasarımı türü	Düşünce Yazısı: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyci bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yasa tartışmaları içinde “çeşitlilik” konusunun ele alınışı, üniversite özerkliğinin çerçevesini de belirleyecektir. 2) Personel seçme ve istihdam özerkliği, akademik ve idari personelin seçimi, atama ve yükseltme süreçleri, çalışanların statüsü, ücret skalası ve bütçe içinde personel giderlerinin oranı gibi konularda kullanılacak özerklikler sonucu personel profilinin çeşitlenebilmesi üniversitelerin başarısında kritik önem taşıyacaktır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bir düşünce yazısı şeklinde oluşturulan bu makalede, Eylül 2012’de YÖK tarafından yayımlanan “Yeni Bir Yükseköğretim Yasasına Doğru” başlıklı metin üzerine kişisel değerlendirmeler yer almaktadır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlar ve politika yapıcılardır.	

KÜNYE#42

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimde Reform mu, Onarım mı?
Araştırmacılar	<i>Akan, H.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş.</i>
Araştırmanın temel amacı	Hazırlanan yeni yükseköğretim yasasına dair kişisel görüşler öne sürme
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Düşünce Yazısı
Araştırma tasarımı türü	Düşünce Yazısı: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hazırlanan yeni yükseköğretim yasasında, öğretim üyelerini motive edecek, nitelikli eğitim ve bilimsel araştırmalara yöneltecek düzenlemeler yer almalıdır 2) Öğrenci kontenjanları, programın uygulama ağırlığı, öğretim tasarımı ve diğer özellikleri göz önüne alınarak belirlenmelidir 3) Bazı programlarda öğretim üyesi sayısı az ve ülke ihtiyacı için ikinci öğretim kaçınılmaz olacaksa, bazı öğretim üyeleri için sadece ders vermekle sorumlu kılacak bir tanımlama yapılabilir
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bir düşünce yazısı şeklinde oluşturulan bu makalede, yükseköğretimde köklü değişiklikler yapılması gerekliliği öne sürülmüştür. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlar ve politika yapıcılardır.	

KÜNYE#43

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de Yükseköğretimin Yeniden Yapılandırılması ve Kalite Güvence Sistemi
Araştırmacılar	Özer, M.
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş.</i>
Araştırmanın temel amacı	YÖK’ün yeniden yapılandırmanın merkezinde olması gereken kalite güvence sistemi bağlamında nasıl yapılandırılacağı ve yükseköğretim kurumları ile ilişkileri çerçevesinde yapılması ve atılması gereken adımlar üzerinde önerilerde bulunmak.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türkiye’de yükseköğretimin yeniden yapılandırılmasında da kalite güvence sistemi merkezde olmalıdır 2) Açılan programların belirlenecek bir süre (5-6 yıl) içinde dış değerlendirmeye tabi olması istenmelidir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede, yükseköğretimin yeniden yapılandırılması sürecinde kalite güvence sistemine neden önem verilmesi gerektiği tartışılmıştır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlar ve politika yapıcılardır.	

KÜNYE#44

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretim Üzerine Bir Değerlendirme: Yeniden Yapılanma Sürecinde Bir Sistem Önerisine Giriş
Araştırmacılar	<i>Açıköz, Ö.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş.</i>
Araştırmanın temel amacı	Hazırlanan yeni yükseköğretim yasasına dair teori tabanlı kişisel görüşler öne sürme
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Position Paper
Araştırma tasarımı türü	Position Paper: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yükseköğretim sistemi, Türkiye'nin ekonomik ve sosyal yapısının ulusal ve uluslararası rekabet gücünü artırma ile insanlığın iktisadi, sosyal refahı ve ekolojik geleceğine katkı sağlama hedefi doğrultusunda yeniden yapılandırılmalıdır. 2) Yükseköğretimde Yapılacak reform, üniversitenin amacı, misyonu ve vizyonu dâhil, örgütsel ve bilimsel tasarımı, içeriği, kalitesi, uluslararasılaşması, üretim kabiliyeti, rekabet gücü, şeffaflığı, hesap verebilirlik ve demokratikleşme gibi alanları kapsamalıdır
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bir düşünce yazısı şeklinde oluşturulan bu makalede, yükseköğretimin yeniden nasıl yapılandırılması gerektiğine dair genel bir değerlendirme yapılmıştır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlar ve politika yapımcıdır.	

KÜNYE#45

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimde Yeniden Düzenleme Arayışlarının Nasıl Temellendirilebileceği Üzerine
Araştırmacılar	
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş.</i>
Araştırmanın temel amacı	Hazırlanan yeni yükseköğretim yasasına dair kişisel görüşler öne sürme
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Düşünce Yazısı
Araştırma tasarımı türü	Düşünce Yazısı: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	Sayısal Veri Yoktur
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türkiye'nin üniversiteleri serinkanlı bir karşılıklı konuşma biçimi geliştirerek, Türkiye için iddialı ve gerçekleştirilebilir bir üniversite anlayışı üzerinde oydaşmayı yaratma becerisi göstermelidir. 2) YÖK'ün tartışmaya sunduğu metnin bir öyküsünün bulunmamakta ve öğretim üyelerine dokunmamaktadır. 3) Yükseköğretimde gerçekten başarılı bir yeniden düzenleme yapabilmek için Üniversiteyi bilimsel araştırmaların konusu yapmak gerekmektedir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bir düşünce yazısı şeklinde oluşturulan bu makalede YÖK'ün yayımlamış olduğu metni değerlendiren yazar, yükseköğretimin yeniden yapılandırılması için mevcut olan girişimden nicelik ve nitelik bakımından daha fazla efor sarf edilmesi gerektiğini öne sürmüştür. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlar ve politika yapıcılarıdır.</p>	

KÜNYE#46

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Lisansüstü Eğitimde Normlar: Yapı, İklim ve Danışmanlık
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Lisansüstü öğrenci, Norm, Yapı, İklim, Danışmanlık</i>
Araştırmanın temel amacı	Lisansüstü eğitimde mesleki normları cinsiyete, eğitim düzeyine, üniversitelerin kuruluş tarihine ve eğitim alınan bölüme göre incelemek.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Cinsiyetin LENÖ üzerinde etkisi var mıdır? 2) Eğitim düzeyinin LENÖ üzerinde etkisi var mıdır? 3) Üniversitelerin kuruluş tarihinin LENÖ üzerinde etkisi var mıdır? 4) Eğitim alınan bölümün LENÖ üzerinde etkisi var mıdır?
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	İlişkisel tarama modeli
Veri toplama biçimi	Lisansüstü Eğitimde Norm Ölçeğine verilen yanıtlar
Katılımcı kitlesi özellikleri	Farklı üniversitelerinin farklı lisansüstü programlarında öğrenim görmekte olan toplamda 294 katılımcı.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Lisansüstü öğrencilere göre normların kazanılmasında bölüm yapısı ve akademik danışmanlık, iklime göre daha önemlidir 2) Lisansüstü öğrencilerinin eğitimde normlara ilişkin tutumları cinsiyete göre farklılaşmamaktadır. 3) Yüksek lisans eğitimi alan öğrencilerin görüşleri, doktora eğitimi alan öğrencilerinkine göre daha negatiftir. 4) Normların kazanılmasında üniversitelerin kuruluş tarihinin normun bir boyutu olan iklim üzerinde etkisinin olduğu, bölüm yapısı ve akademik danışmanlık üzerinde ise anlamlı bir etkisinin olmadığı tespit edilmiştir. 5) Öğrencilerin normlara ilişkin tutumları eğitim alınan bölüme göre değerlendirildiğinde; yapı ve danışmanlık alanlarında öğrencilerin görüşleri bölüm türüne göre farklılaşmaktadır
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Nicel paradigma ile gerçekleştirilen bu çalışmada lisansüstü öğrencilerin mesleki normlara ilişkin tutumları değerlendirilmiştir. Ulaşılan sonuçlar; özellikle lisansüstü eğitimde normların benimsenmesi açısından hangi faktörlerin etkili olduğunu betimleme amacını taşımaktadır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.</p>	

KÜNYE#47

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Bilim İnsanı Yetiştirmede Araştırma Eğitimi
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Araştırmacılar	<i>Erdem, A. R.</i>
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	Bilim insanı, Öğretim üyesi, Araştırma eğitimi, Araştırma teknik yeterlikleri, Bilimsel tutum ve davranışlar
Araştırmanın temel amacı	Bilim insanı yetiştirmede nasıl bir araştırma eğitiminin verilmesi gerektiğini irdelemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Betimsel literatür tarama: Sayısal veri yok
Veri toplama biçimi	Sayısal veri yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Bilim insanı yetiştirme sorumluluğunu üstlenen öğretim üyesi araştırma eğitimini üç alanda etkili olarak yerine getirmekle sorumludur: (1) Eğitim ve öğretim (2) Lisansüstü tez danışmanlığı (3) Bilimsel jüri üyeliği/dergi hakemliği. 2) Bilim insanı yetiştiren öğretim üyesi araştırma teknik yeterliklerine, bilimsel tutum ve davranışlarına uygulamada azami derecede dikkat ederek iyi model olmanın yanı sıra yetiştirdiği bilim insanının araştırma teknik yeterliklerini, bilimsel tutum ve davranışları kazanmasını ve uygulamasını sağlamada rehberlik etmelidir
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Nitel paradigma ile gerçekleştirilen bu çalışmada bilim insanı yetiştirme sorumluluğunu alan öğretim üyelerinin dikkat etmesi gereken hususlar teori temelli olarak detaylandırılmıştır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#48

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Bologna Süreci: Uygulama veya Uygulamama
Araştırmacılar	<i>Elmas, M.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Yükseköğretim, Kalite, Eğitim-öğretim, Bologna süreci</i>
Araştırmanın temel amacı	Türkiye'nin de dâhil olduğu Bologna sürecinin uygulanmasına dair esasları değerlendirip farklı ülke örnekleri ile karşılaştırmak
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Düşünce Yazısı
Araştırma tasarımı türü	Düşünce Yazısı: Sayısal Veri Yok
Veri toplama biçimi	İkinci verilerin betimsel yorumlaması ve karşılaştırılması.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Birey, bölüm, fakülte ve üniversite hedef ve faaliyetlerinin belirlenmesi ve bunların belirli periyotlarda ölçülmesi önem kazanmaktadır. Oldukça bürokrasi içeren bu çalışmalar üniversite yönetimlerini ve diğer paydaşları yormakta ve kalite süreçlerine karşı dirençler oluşmaktadır 2) Yapılan çalışmaların sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla kalite döngüsünü oluşturmak en önemli adım olmaktadır.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bologna sürecinin genel karakteristiklerine dair yapılan bu araştırmada, sürecin hızlandırılması için yapılabilecekler ve daha çok kimlere görev düştüğüne dair değerlendirmeler verilmiştir. İlgili süreci dünyadaki örnekleri ile karşılaştıran yazar, sürecin oldukça formal bir yapıda olmasının tüm paydaşları zorladığını öne sürmüştür. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.</p>	

KÜNYE#49

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de Üniversitelerin Kalitesini Belirlemek İçin Bir Yaklaşım
Araştırmacılar	<i>Ağırlioğlu, N.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	<i>Üniversite, Kalite, Sıralama, Anket, Türkiye</i>
Araştırmanın temel amacı	Türkiye üniversiteleri için bütün altyapıların ve bütün faaliyetlerin değerlendirilebileceği ölçülebilir kriterler ortaya koyarak özgün bir anket geliştirmek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	İyi bir üniversite olmak için gerekli görülen temel kriterler; Dil, Tarih, Temel bilimler, Özgün ekol, Üniversitede Bölüm, Enstitü, Bilgi kaynakları ve iletişim, Mali kaynaklar, Öğretim üyesi ve çalışan personel, Öğrenci, Bilimsel yayınlar, atıf ve patent, Tanıtım ve dışa açılma, Üniversite- toplum ve hükümet bağları şeklindedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede, bir üniversitenin kendi paydaşları ve dış paydaşlar tarafından değerlendirilmesine olanak sağlayan bir anket geliştirilmiştir. Fakat ilgili makalede eksik kalan nokta, bu anketin herhangi bir katılımcı kitlesine uygulanmamış olmasıdır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#50

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	The Interplay Among Academic Self-Concept, Self-Efficacy, Self-Regulation and Academic Achievement of Higher Education L2 Learners
Araştırmacılar	<i>Kırmızı, Ö.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Öz-benlik, Öz-yeterlik, Öz-düzenleme, Akademik başarı
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretimdeki öğrencilerin öz-benlik, öz-yeterlik ve öz-düzenleme seviyelerini akademik başarı ve öz-değerlendirme açısından ölçmek ve ikincil olarak öz-benlik, öz-yeterlik ve öz-düzenleme arasındaki ilişkiyi araştırmak
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) İngiliz Dili ve Edebiyatı Bölümü öğrencilerinin akademik güven, akademik çaba, öz-yeterlilik, öz-düzenleme ve öz değerlendirme yönelik algıları nelerdir? 2) Yüksek başarı ve düşük başarı gösteren İngiliz Dili ve Edebiyatı Bölümü öğrencileri arasında akademik güven, akademik çaba, öz-yeterlilik, öz-düzenleme ve öz değerlendirme algıları bakımından farklılıklar var mıdır? 3) Akademik güven, akademik çaba, öz-yeterlik, öz-düzenleme ve kendini değerlendirme ile akademik başarı arasında bir korelasyon var mıdır ve bu değişkenlerden hangisi akademik başarıyı yordamaktadır?
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	İlişkisel Tarama
Veri toplama biçimi	Farklı likert tipi ölçekler aracılığıyla
Katılımcı kitlesi özellikleri	İngiliz Dili ve Edebiyatı Bölümü'nde kayıtlı 130 yükseköğretim öğrencisi
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) İngilizce öğrenen Türk öğrenciler ortalama düzeyde akademik öz-benlik, özyeterlik, öz-düzenleme ve öz-değerlendirme seviyelerine sahiptirler. 2) Başarı seviyeleri yüksek olan öğrencilerin daha yüksek öz-düzenleme, öz-değerlendirme ve akademik öz-güvene sahip oldukları görülmüştür. 3) Korelasyon analizi çalışmanın bütün değişkenlerinin birbiriyle ve akademik başarıyla ilişkili olduğunu göstermiştir 4) Regresyon analizi; başarının tek belirleyicisinin öz-yeterlik olduğunu göstermiştir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede, İngiliz dili ve edebiyatı öğrencilerinin başarılarını etkileyen temel değişkenler değerlendirilmiştir. Buna göre yükseköğretim öğrencilerinin başarılarında artışı sağlayabilmek için birincil derecede öz-yeterlik inançlarını arttırmak gerektiği sonucu dikkat çekmektedir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#51

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Farabi Öğrencilerine göre Anadolu Üniversitesi'nin Kurum İmajı: Gelen Öğrenciler Üzerine Bir Araştırma
Araştırmacılar	<i>Meriç, D., & Tokgöz, N.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	<i>Üniversite imajı, Farabi Değişim Programı, Anadolu Üniversitesi</i>
Araştırmanın temel amacı	Farabi değişim programı ile Anadolu Üniversitesi'ne gelen öğrencilerin üniversitenin kurum imajını nasıl algıladıklarını, bu öğrencilerin Anadolu Üniversitesi'ni tercih ederken göz önünde bulundurdıkları kısıtlar arasında Anadolu Üniversitesi'nin yerini ve karar sürecinde hangi faktörlerin etkisinin olduğunu tespit etmek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Farabi değişim programı ile Anadolu Üniversitesi'ne gelen öğrencilerin, üniversiteye yönelik imaj algıları ne düzeydedir? 2) Farabi değişim programı ile Anadolu Üniversitesi'ne gelen öğrencilerin asıl öğrencisi oldukları üniversitelere göre üniversite imaj algılarında farklılık var mıdır? 3) Farabi değişim programı ile Anadolu Üniversitesi'ne gelen öğrencilerin geldikleri akademik birimlerin ait oldukları temel bilim alanlarına göre üniversite imaj algılarında farklılık var mıdır? 4) Farabi değişim programı ile Anadolu Üniversitesi'ne gelen öğrencilerin üniversite imaj algılarında yaş ve cinsiyet değişkenlerine göre farklılık var mıdır? 5) Farabi değişim programı ile Anadolu Üniversitesi'ne gelen öğrencilerin üniversite seçiminde, seçtiği üniversitenin kendisi dışında başka unsurlar da etkili midir?
YÖNTEMSAL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimsel (İlişkisel) Tarama
Veri toplama biçimi	Farklı likert tipi ölçekler aracılığıyla
Katılımcı kitlesi özellikleri	Anadolu üniversitesinde öğrenim gören farklı bölümlerdeki 132 öğrenci.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Anadolu Üniversitesi'ne Farabi değişim programı ile gelen öğrencilerin üniversiteye yönelik imaj algılarının olumlu olduğu tespit edilmiştir. Üniversite, şehir ve fakülte/bölüm değişkenleri, karar verme sürecinde etkilidir
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makalede, Farabi öğrencilerinin karar verme sürecinde kurum imajının etkili olduğu sonucu dikkat çekmektedir. Fakat bu tür çalışmaların kurum özelinde değerlendirilmesi önem arz etmektedir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#52

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimde Yeni Bir Yaklaşım: Öğrencilerin Ters Yüz Sınıf Yöntemine İlişkin Görüşleri
Araştırmacılar	<i>Turan, Z., & Göktaş, Y.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	<i>Ters yüz sınıf yöntemi, Öğrenci görüşleri, Harmanlanmış öğrenme, Eğitsel video</i>
Araştırmanın temel amacı	‘Ters yüz sınıf’ yöntemine ilişkin öğrencilerin görüşlerini belirlemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
YÖNTEMSSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Durum Çalışması
Veri toplama biçimi	Araştırmacı tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu ve öğrenci görüş anketi aracılığıyla
Katılımcı kitlesi özellikleri	32 (26 kız; 6 erkek) okul öncesi öğretmen adayı
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Öğrencilerin ‘ters yüz sınıf’ yöntemine ilişkin oldukça olumlu görüşler içerisinde oldukları görülmüştür. 2) Öğrenciler ‘ters yüz sınıf’ yönteminin öğrenmenin kalıcılığını artıran, öğrenmeyi kolaylaştıran, eğlenceli ve esnek bir yöntem olduğunu belirtmiştir. 3) Öğrenciler ‘ters yüz sınıf’ yönteminin birçok avantajının yanı sıra teknik araç eksikliği, yöntemin çok zaman alıcı olması ve videoların dersten önce izlenmesi gerektiği gibi dezavantajlarının da bulunduğunu belirtmişlerdir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu makale, yeni bir öğretim yöntemine dâhil olan öğretmen adaylarının görüşleri değerlendirilmiştir. Öğrenciler tarafından genel olarak etkili bir yöntem olduğu ifade edilse bile maliyet açısından sıkıntılar yaratacağı da bir eleştiri olarak sunulmuştur. İlgili araştırmaya alternatif olarak bu yöntemin çeşitli bağımlı değişkeni etkileme bakımından diğer yöntemlerle karşılaştırıldığı çalışmalara yer verilmesi önerisi getirilebilir. Eserin dış okuyucuları öğretim üyeleri, öğretmenler ve öğretmen adaylarıdır.</p>	

KÜNYE#53

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Profesörlerin Cinsiyetlerine göre 'Bilim İnsanı, Akademisyen, Bilim Adamı ve Bilim Kadını' Kavramlarına Yönelik Görüşlerinin İncelenmesi
Araştırmacılar	<i>Apaydin, Ç., Aksu, M., & Kasalak, G.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	<i>Profesör, Akademisyen, Bilim insanı, Bilim adamı, Bilim kadını, Cinsiyet</i>
Araştırmanın temel amacı	Üniversitede görev yapan profesörlerin cinsiyetlerine göre "bilim insanı, akademisyen, bilim adamı ve bilim kadını" kavramlarını nasıl değerlendirdikleri, kendilerini hangisi ile tanımladıkları ve neden bu kullanımı tercih ettiklerini belirlemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Olgubilim
Veri toplama biçimi	Araştırmacı tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu aracılığıyla
Katılımcı kitlesi özellikleri	Bir üniversitenin farklı bölümlerinde profesör doktor olarak görev yapan 11 kadın ve 11 erkek olmak üzere toplam 22 öğretim üyesi
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Kadın ve erkek profesörlerin çoğunluğu 'bilim insanı' ile 'akademisyen' arasında fark görmektedir. 2) Kadın profesörlere göre bu farklılık akademisyenliğin üniversiteye özgü olmasından ve bilim insanının her ortamda çalışabilmesinden kaynaklanmaktadır. Erkek profesörlere göre akademisyenin eğitimi rolü bulunmaktadır. Bununla birlikte yine erkek profesörlere göre, bilim insanının insanlığa ve bulunduğu çevreye hizmet etmesi, akademisyenin ise sadece kendi unvanına yönelik araştırma yapmaya yönelmesi 'bilim insanı' kavramından ayrılmasına gerektirir. 3) Kadın ve erkek profesörlere göre 'bilim insanı' daha evrensel, 'akademisyen' ise üniversite ile sınırlı bir kavramdır. Kadın profesörlerin hiçbiri kendisini 'bilim kadını' olarak tanımlamamakta onlar da erkek profesörler gibi kendilerini 'bilim insanı', 'akademisyen' ve 'bilim adamı' olarak tanımlamaktadır. 4) Profesörlerin tamamı bu kavramları cinsiyetle ilişkilendirmemektedir. 5) Kadın profesörler ile erkek profesörlerin bilim insanı tanımlarında 'bilgi üretme, bilim ve araştırma yapma, insanlığa hizmet etme' kavramlarının; akademisyen tanımlarında ise 'eğitimi rol, entelektüel birikim, akademik kariyerde ilerlemek için yapılan yayın ve araştırma' kavramlarının ortak kullanıldığı görülmektedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Yükseköğretimde farklı cinsiyette olan profesörlerin Bilim İnsanı, Akademisyen, Bilim Adamı ve Bilim Kadını kavramlarına bakış açılarının değerlendirildiği bu çalışmada, sonuçların cinsiyete göre farklılaştığı görülmektedir. Çapraz görüş karşılaştırmasının yapılması, araştırmaya ayrı bir kalite kazandırmıştır. Buna benzer çalışmaların farklı unvanlardan öğretim üyelerinin katılımıyla da yapılması, mevcut durumun anlaşılması açısından önemli bir yol olacaktır. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#54

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Öğretim Üyelerinin Akademik Entelektüel Liderliği: Üniversitelerin Bazı Örgütsel Özellikleri ile Yordayıcı İlişkileri
Araştırmacılar	<i>Uslu, B., & Arslan, H.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Akademik entelektüel liderlik, Örgütsel iletişim, Örgüt iklimi, Yönetmel esneklik, Bilimsel-Sosyal uygulamalar
Araştırmanın temel amacı	Öğretim üyelerinin akademik entelektüel liderlikleri ile üniversitelerdeki iletişim, iklim ve bilimsel-sosyal uygulamalara ilişkin yönetmel esneklik arasındaki yordayıcı ilişkileri incelemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Öğretim üyelerinin akademik entelektüel liderlikleri ile üniversitelerdeki iletişim, iklim ve bilimsel-sosyal uygulamalara ilişkin yönetmel esneklik hakkındaki algıları nelerdir? 2) Öğretim üyelerinin akademik entelektüel liderliği ile üniversitelerdeki bilimsel-sosyal uygulamalara yönelik örgütsel iletişim, örgütsel iklim ve yönetmel esnekliği arasında anlamlı bir ilişki var mı? 3) Üniversitelerdeki bilimsel-sosyal uygulamalara yönelik örgütsel iletişim, örgütsel iklim ve yönetmel esnekliği, öğretim üyelerinin akademik entelektüel liderliği anlamlı olarak yordamakta mıdır?
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	İlişkisel tarama
Veri toplama biçimi	Farklı likert tipi ölçekler aracılığıyla
Katılımcı kitlesi özellikleri	Türkiye'deki farklı devlet üniversitelerinde görev yapan 504 öğretim üyesi
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Üniversitelerdeki iklim ve akademik etkinliklere ilişkin yönetmel destek, öğretim üyelerinin entelektüel liderliklerini güçlü şekilde etkilemektedir 2) Öğretim üyelerinin akademik entelektüel liderlik davranışlarını arttırmak için üniversite yöneticileri araştırmaya yönelik uygulamaların yanı sıra öğrenme-öğretme merkezi, medya danışma birimi ve sportif-sanatsal etkinlikler bürosu gibi farklı mekanizmaları oluşturmaktadır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Yükseköğretimde görev yapan öğretim üyelerinin akademik liderliklerinin araştırıldığı bu çalışmada, entelektüel anlamda daha nitelikli öğretim üyeleri için gerekli bazı etmenler olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu araştırmada elde edilen bulguların uygulanabilir olması da önemli olan diğer bir yöndür. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#55

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yüksek Lisans Başarısı ile Yüksek Lisansa Giriş Kriterleri Arasındaki İlişki: İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Örneği
Araştırmacılar	<i>Kılıç, S.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Akademik personel ve lisansüstü eğitimi giriş sınavı, Yabancı dil sınav puanı, Mülakat puanı, Lisans ortalaması, Mezun olma durumu
Araştırmanın temel amacı	Tezli yüksek lisans programlarına kabulde aranan kriterler ile başarı arasındaki ilişki düzeyini ortaya çıkarmak
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	İlişkisel tarama
Veri toplama biçimi	Sistemden çekilen veriler yardımıyla
Katılımcı kitlesi özellikleri	İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü tezli yüksek lisans programlarını kazanan ve bilimsel hazırlık programına tabi tutulmayan toplam 725 öğrenci.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Yüksek lisansa giriş kriterlerinden lisans ortalama puanı ve mülakat puanı yüksek lisans başarısını anlamlı bir şekilde açıklarken, ALES ve yabancı dil puanı anlamlı bir etki yapmamaktadır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Yüksek lisans başarısını yordayan değişkenlerin incelendiği bu araştırma; lisansüstü programlara öğrenci alınırken dikkat edilmesi gereken temel hususların değerlendirilmesi açısından önem taşımaktadır. İlgili çalışmanın dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan tüm paydaşlardır.	

KÜNYE#56

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimde Uluslararasılaşma: En Çok Öğrenci Alan Ülkeler ve Türkiye Perspektifinden 1999-2013 Yıllarına Bakış
Araştırmacılar	<i>Arkali-Olcay, G., & Nasir, V. A.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	<i>Uluslararası eğitim, Yükseköğretim, Uluslararasılaşma, Öğrenci hareketliliği</i>
Araştırmanın temel amacı	Türkiye ile birlikte dünya genelinde en çok yabancı öğrenci alan ülkeler ve bu ülkelerin uluslararası öğrenci profilindeki değişimi 1999 ile 2013 yılları arasındaki verilere dayanarak değerlendirmek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hem dünya ülkeleri hem de Türkiye ölçeğinde uluslararası öğrenci akışı motiflerinin gelen öğrenci sayıları ve geldikleri dünya bölgelerine göre zaman içerisinde değişim gösterdiği tespit edilmiştir. 2) Türkiye en çok öğrenci alan ülkelerden farklı olarak bir iki bölgeden gelen öğrencilerin baskın olduğu bir profilin aksine dünyanın farklı bölgelerinden benzer oranlarda öğrenci almaktadır. 3) Türkiye açısından öğrenci çeşitliliği diğer ülkelere göre daha fazladır.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Daha çok var olan sayısal verileri grafize etme ve çeşitli yönlerden betimleme amacıyla yapılan bu çalışmada herhangi bir müdahale ya da işlem yoktur (non-interventional, no manipulation). Eserin dış okuyucuları politika yapıcılarıdır (external reader: policy makers in the context of Higher Education).</p>	

KÜNYE#57

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Dünyada ve Türkiye’de Yükseköğretim Okullaşma Oranları ve Gelişmeler
Araştırmacılar	<i>Günay, D., & Günay, A.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Okullaşma oranı, Yükseköğretim, Türkiye
Araştırmanın temel amacı	Dünyada ve Türkiye’de Yükseköğretim Okullaşma Oranlarını Betimlemek ve gelişimi karşılaştırmak
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSAL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ülkemizin 2015 yılı itibarıyla %94’lük yükseköğretim brüt okullaşma oranıyla Dünya’da üst sıralarda yer aldığı tespit edilmiştir. 2) Yükseköğretim okullaşma oranı hesaplamalarını etkileyen başlıca unsurlar; nüfus ve öğrenci sayılarındaki değişimlerdir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Daha çok var olan sayısal verileri grafize etme ve çeşitli yönlerden betimleme amacıyla yapılan bu çalışmada herhangi bir müdahale ya da işlem yoktur (non-interventional, no manipulation). Eserin dış okuyucuları politika yapıcılarıdır (external reader: policy makers in the context of Higher Education).	

KÜNYE#58

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Akademisyenlerin Yurt Dışı Burs ve Destek Programları Hakkındaki Görüşleri
Araştırmacılar	<i>Atıla, M. E., Özeken, Ö. F., & Sözbilir, M.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	<i>Yükseköğretim Kurulu, Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu, Yurt dışı burs, Yurt dışı eğitim, Akademik personel</i>
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretim Kurulu veya Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu yurt dışı burs ve destek programlarından biri ile Amerika Birleşik Devletleri'nde bulunan akademisyenlerin bu programlar hakkındaki görüşlerini belirlemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Akademisyenlerin yurt dışı burs ve destek programlarını tercihlerini etkileyen sebeplere ilişkin görüşleri nelerdir? 2) Akademisyenlerin yurt dışı burs ve destek programlarına katılma amaçları ve bu amaçları gerçekleştirme durumlarına ilişkin görüşleri nelerdir? 3) Akademisyenlerin programların sağladığı yararlarla ilişkin görüşleri nelerdir? 4) Akademisyenlerin ABD'yi tercih nedenleri, kalma süresinin uygunluğu ve bu süreyi etkileyen faktörlere ilişkin görüşleri nelerdir? 5) Akademisyenlerin süreç boyunca yaşadıkları sorunlara ilişkin görüşleri nelerdir? 6) Akademisyenlerin yurt dışı burs ve destek programlarının işlevselliğinin artırılmasına ilişkin görüşleri nelerdir?
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Durum Çalışması (Case Study)
Veri toplama biçimi	Araştırmacılar tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu
Katılımcı kitlesi özellikleri	Farklı alanlarda çalışan 10 erkek öğretim üyesi
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Akademisyenlerin yurt dışı burs ve destek programlarını tercih etmelerinde başvuru sürecinin, zamanın ve maddi olanakların önemli nedenler olduğu tespit edilmiştir. 2) YÖK yurt dışı bursu ve desteğinin tercih edilmesinde sürece bağlı nedenler arasında prosedürün az olması ve başvuruların kolay kabul edilmesi önemli etkenler olarak yer almaktadır. 3) Araştırmacıların yurt dışı burs ve destek programlarına akademik, sosyal-kültürel ve dil gelişimi gibi amaçlar için katıldıkları tespit edilmiştir. 4) Akademisyenlerin ABD'yi tercih etmelerinde bu ülkede bilimin ileri olduğu düşüncesi ve arkadaş tavsiyesinin önemli etkenler olduğu tespit edilmiştir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu araştırma; YÖK ve TÜBİTAK tarafından verilen yurt dışı burslara başvuruların nedenlerinin karşılaştırılması açısından önemli sonuçlar ortaya çıkarmıştır. Özellikle iki kurumun da burs verme kriterleri noktasında hem birbirleri ile hem de ABD ile kıyaslama yapıp iyileştirmeye gidilmesi bakımından önemlilik arz etmektedir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan paydaşlar ve politika yapıcılardır.	

KÜNYE#59

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türk Yükseköğretim Sisteminin Son On yıldaki Dönüşümü
Araştırmacılar	<i>Tekneci, P. D.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	<i>Yükseköğretim, Türk üniversiteleri, Türk yükseköğretim sistemi, Yükseköğretim okullaşma oranı</i>
Araştırmanın temel amacı	Türk yükseköğretim sektöründeki eğilimleri ortaya koymak ve yükseköğretim okullaşma oranı, akademisyen ve öğrencilerin kompozisyonu, yükseköğretim harcamaları ve yayın çıktılarında son on yılda yaşanan eğilimleri değerlendirmek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türk yükseköğretim sisteminin okullaşma oranı, kız öğrencilerin oranı ve kadın öğretim üyelerinin oranı açısından oldukça iyi performans sergilediği gözükmektedir. 2) Türk yükseköğretim sisteminin öğretim üyesi sayısı, doktora öğrencisi sayısı, yabancı öğrenci sayısı, yurt dışından alınan fon miktarı, özel sektörün katılımı ile yayın sayısı ve kalitesi açısından iyileştirilmesi gerekmektedir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Daha çok var olan sayısal verileri grafize etme ve çeşitli yönlerden betimleme amacıyla yapılan bu çalışmada herhangi bir müdahale ya da işlem yoktur (non-interventional, no manipulation). Eserin dış okuyucuları politika yapıcılar (external reader: policy makers in the context of Higher Education).</p>	

KÜNYE#60

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretim Kurumlarında Hesap Verebilirlik Ölçeği: Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması
Araştırmacılar	<i>Doğan, D., & Aypay, A.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Hesap verebilirlik, Yükseköğretim, Ölçek geliştirme, Açıklayıcı faktör analizi, Doğrulayıcı faktör analizi
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretim kurumlarındaki hesap verebilirliği ölçen bir ölçme aracı geliştirmek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel + Nicel
Araştırma tasarımı türü	Ölçek Geliştirme
Veri toplama biçimi	Görüşme ve Pilot Ölçek Uygulaması
Katılımcı kitlesi özellikleri	11 akademisyen ile nitel görüşmeler bir devlet üniversitesinde görevli 200 farklı akademisyen ile de nicel anlamda ölçeğin pilot uygulaması yapılmıştır.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Araştırma sonucunda yükseköğretim kurumlarında hesap verebilirliği ölçen yedi alt faktörden oluşan 39 maddelik likert tipi bir ölçek oluşturulmuştur.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: İlgili araştırmada yapılan ölçek geliştirme işleminde; geliştirilen ölçeğin cinsiyet, yaş aralığı gibi temel değişkenlere karşı hassasiyeti de değerlendirilebilirdi. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan paydaşlardır.	

KÜNYE#61

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkçe Eğitimi Alanında Yüksek Lisans Tezi Tamamlayanların Akademik Yazma ve Tez Oluşturma Sürecine İlişkin Görüşleri
Araştırmacılar	<i>Kan, M. O., & Gedik, F. N.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Akademik yazma, Lisansüstü eğitim, Yüksek lisans tezi
Araştırmanın temel amacı	Türkçe eğitimi alanında yüksek lisans tezi tamamlayanların akademik yazma ve tez oluşturma sürecine ilişkin görüşlerini değerlendirmek.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Fenomenoloji (Olgubilim)
Veri toplama biçimi	Araştırmacılar tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu
Katılımcı kitlesi özellikleri	Mustafa Kemal Üniversitesi (MKÜ) Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde 2015 yılında Türkçe eğitimi alanında yüksek lisans tezi tamamlayan dokuz kişi
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Katılımcıların, yabancı dilde yazılmış çalışmalardan yeterince yararlanamadığı tespit edilmiştir. 2) Katılımcılar; aldıkları yüksek lisans eğitiminden sonra akademik yazma ve tez oluşturma sürecine dair kendini daha yeterli bulduğunu belirtmekle birlikte, akademik yazma dersinin programda yer alması gerektiği yönünde görüş bildirmiştir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Nitel paradigma ile gerçekleştirilmiş bu çalışmadan elde edilen bulgularda katılımcılar kendilerini yeterli hissetmekte fakat gerçekten de yeterliler mi bunun da araştırılması gerekebilirdi. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan paydaşlar ve politika yapıcılarıdır.	

KÜNYE#62

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye Yükseköğretim Sistemi İçinde Sosyoloji Disiplininin Tarihsel Temeldeki İstatistiksel Görünümü
Araştırmacılar	<i>Ünal, S. & Binay, B.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	<i>Türkiye’de sosyoloji, Yükseköğretim, Sosyoloji lisans ve lisansüstü eğitimi, Sosyoloji öğrencileri ve akademik personel, Niceliksel değişim</i>
Araştırmanın temel amacı	Türkiye’de yükseköğretim alanında meydana gelen gelişmeler temelinde sosyoloji disiplini içinde görülen nicel temeldeki değişimler ve alanın mevcut görünümünü tarihsel verilerle kıyaslamak.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimleyici Tarama: Eğilim Belirten Tarama
Veri toplama biçimi	İkincil veriler kullanılmış, veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türkiye'deki sosyoloji programları niceliksel olarak yükselen bir eğilime sahiptir. 2) Eleştirel düşünme, sosyal akıl yürütme yeteneği ve iyi eğitilmiş, iyi işleyen bir vatandaş için geniş bir gelişim rolünün sağlanması için önemli yol kat edilmektedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Daha çok var olan sayısal verileri grafize etme ve çeşitli yönlerden betimleme amacıyla yapılan bu çalışmada herhangi bir müdahale ya da işlem yoktur. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan paydaşlar ve politika yapıcılardır (external reader: policy makers in the context of Higher Education).	

KÜNYE#63

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Hacettepe Üniversitesi Mezun İzleme Çalışması
Araştırmacılar	<i>Boztunç-Öztürk, N., Özberk, E. H., Kaptı, S. B., Yılmaz-Findik, L., Gelbal, S., & Kavak, Y.</i>
Dergi bilgisi	Yüksek Öğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2015
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Hacettepe Üniversitesi, Mezun izleme, Çıktıların değerlendirilmesi
Araştırmanın temel amacı	Hacettepe Üniversitesi'nden 2012 yılında lisans programlarından mezun olanların istihdama geçiş, istihdam ve kazanç durumlarının belirlenmesi.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
YÖNTEMSAL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Betimsel Tarama Modeli
Veri toplama biçimi	Google documents aracılığıyla çevrimiçi olarak 'HÜ Mezun İzleme Anketi' yöneltilmiştir.
Katılımcı kitlesi özellikleri	HÜ'den 2012 yılında 127 önlisans ve lisans programından mezun olan 3162 (%63.18) kız, 1842 (%36.82) erkek olmak üzere toplam 5004 kişi
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Araştırmaya katılan mezunların %77.38'inin bir işte çalıştığı tespit edilmiştir. 2) Hacettepe Üniversitesi 2012 yılı mezunlarının yaklaşık dörtte üçünün mezuniyetlerinden bir yıl içinde herhangi bir işte çalışmakta oldukları görülmüştür. 3) Çalışan mezunların yarısından fazlası özel sektörde çalışmaktadır. 4) Halen çalışmakta olanların yarısına yakınının ilk üç ay içinde, beşte üçünün ise ilk altı ay içinde işe yerleştiği ve mezunların büyük bölümünün alanlarıyla ilişkili işlerde istihdam edildiği tespit edilmiştir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Herhangi bir müdahale ya da işlemin olmadığı fakat kurumun genel kalitesini gösterir nitelikte olan bu çalışma, özellikle vakıf üniversiteleri için yapılması gereken olmazsa olmaz araştırmalardan biridir. Eserin dış okuyucuları yükseköğretimi oluşturan paydaşlar ve politika yapıcılarıdır.</p>	

KÜNYE#64

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	The philosophy of Turkish National and Higher Education
Araştırmacılar	<i>Toprakçi, E., Buldur, S., Bozpolat, E., Oflaz, G., Dağdeviren, C., & Türe, E.</i>
Dergi bilgisi	Policy Futures in Education
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş</i>
Araştırmanın temel amacı	Türk eğitim sistemine yön veren Temel Ulusal Eğitim Yasası ve Yükseköğretim Yasası'nı temel alan eğitimsel eğilimlerini belirlemektir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hangi felsefi eğilimler Temel Ulusal Eğitim Yasası'nı temel almaktadır? 2) Hangi felsefi eğilimler Yükseköğretim Yasası'nı temel almaktadır? 3) Temel Ulusal Eğitim Yasası'nı temel alan felsefi eğilimler ile Yükseköğretim Yasası'nı temel alan felsefi eğilimler birbirinden farklı mıdır?
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	İçeril analizi
Veri toplama biçimi	Nitel veri toplanmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	Çalışmanın evreni Türk ulusal eğitiminin tüm elementleri olarak ifade edilmiştir. Örneklem olarak araştırma sorularında belirtilen iki yasa doküman şeklinde kullanılmıştır.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Temel Ulusal Eğitim Yasasını dikkate alan eğilimlere dayalı sonuçlara göre, eğitim sisteminin, eğitim durumlarının ve çevresinin amaçlarının Temellendirici (Essentialist) bir yaklaşıma sahip olduğu bulunmuştur. 2) Eğitimsel periyodun ve eğitimcilerin Süreççi (Progressivist) bir felsefi eğilimde oldukları saptanmıştır ve bu bulgu yasaların ve değişime açık ihtiyaçların sıklıkla değişkenlik göstermesi ile ilişkilendirilmiştir. 3) Yükseköğretim Yasası'nı temel alan felsefi eğilimlerde öğrenme-öğretme periyotlarının ve eğitimcilerin Süreççi (Progressivist) bir eğilime sahip olduğu görülmüştür. 4) Diğer bir yandan içeriğin ve eğitim alan kişilerin Tekrardan Yapılandırıcı (Reconstructivist) bir yaklaşımda olduğu belirlenmiştir. 5) İkinci araştırma sorusuna dayalı üçüncü bir bulgu ise eğitim ile alakalı durumların ve eğitim çevresinin Temellendirici (Essentialist) olduğunu göstermektedir. 6) Son araştırma sorusunun sonuçlarına bakıldığında, Temel Ulusal Eğitim Yasasını dikkate alan eğilimlerin daha çok Temellendirici (Essentialist) olduğu görülürken, Yükseköğretim Yasası'nı temel alan felsefi eğilimlerin amaçlarının daha çok Süreççi (Progressivist) bir perspektifte olduğu belirtilmiştir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Araştırma daha çok nicel bir araştırmadır. Nitel boyutta temalar oluşturulmamıştır. Sadece katılımcıların ifadeleri yorumlanmıştır.	

KÜNYE#65

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Building futures scenarios for universities and higher Education: An international approach
Araştırmacılar	<i>Vincent-Lancrin, S.</i>
Dergi bilgisi	Policy Features in Education
Yayın yılı	2004
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş</i>
Araştırmanın temel amacı	OECD alanında üniversiteler ve yükseköğretim için oluşturulmuş bir takım senaryoları (gelenek, girişimci üniversite, serbest piyasa, yaşam boyu öğrenme ve açık öğrenme, kurumların uluslararası ağı, ve öğrenmenin çeşitliliği) tanıtmak.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Fikir yazısı
Araştırma tasarımı türü	<i>Belirtilmemiş</i>
Veri toplama biçimi	<i>Belirtilmemiş</i>
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Yükseköğretimin gidişatını olumlu ve olumsuz anlamda etkileyen tüm senaryolara bakmak oldukça önemlidir. Bir üniversitenin nereye gitmek istediği, hangi senaryoların üniversitenin hedefleri için tatmin edici olduğu, hangi senaryoların daha yakın olduğu sorularını anlamak ve cevaplayabilmek yükseköğretim sürecini anlama noktasında önemlidir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu çalışma yazarın belirlediği bir konu hakkında raporlardan ve kaynaklardan yararlanarak oluşturduğu bir fikir yazısı niteliğindedir. Herhangi bir bilimsel araştırma yöntemi ve tasarımı kullanılmamıştır. Yazı tartışmalara açık, görüş yansıtıcı nitelikte dönütlere açık konular içermektedir. Aynı zamanda çalışmada Türk yükseköğretimi sadece OECD verisi bağlamında ele alınmıştır. Türk yükseköğretim sistemi özelinde herhangi bir değerlendirme çalışma içerisinde mevcut değildir.	

KÜNYE#66

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Seek knowledge through the world? Mobility in Islamic higher education
Dergi bilgisi	Research in Comparative and International Education
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	
Araştırmanın temel amacı	
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	
Araştırma tasarımı türü	
Veri toplama biçimi	
Katılımcı kitlesi özellikleri	
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu çalışma Türk yükseköğretimine dayalı herhangi bir içerik sunmadığı için detaylı analiz edilmemiştir.	

KÜNYE#67

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	The determinant of quality national higher Education systems
Dergi bilgisi	Journal of Higher Education Policy and Management
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	
Araştırmanın temel amacı	
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	
Araştırma tasarımı türü	
Veri toplama biçimi	
Katılımcı kitlesi özellikleri	
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu çalışma Türk yükseköğretimine dayalı herhangi bir içerik sunmadığı için detaylı analiz edilmemiştir.	

KÜNYE#68

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Globalisation, higher Education, and urban growth coalitions: Turkey's foundation universities and the case of Koç University in Istanbul
Araştırmacılar	<i>Yalcintan, M. C., & Thornley, A.</i>
Dergi bilgisi	Environment and Planning C: Government and Policy
Yayın yılı	2007
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş</i>
Araştırmanın temel amacı	Çalışmanın asıl amacı, Koç Üniversitesinin inşa edilmesinin kararı sürecinde gelişmiş olan koalisyonun ve yerel karşıtların tanıtılmasıdır. Bu bağlamda, küreselleşme ile yükseköğretim ilişkisi yeniden yapılandırılan yükseköğretim kurumlarına dayalı olarak anlatılmıştır. Bu ilişkinin gelişimi sürecinde aktif rol alan faktörler teorik bir çerçevede anlatılırken, İstanbul'da bulunan eski bir vakıf üniversitesi olan Koç Üniversitesi örnek olarak tanıtılmıştır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	<i>Belirtilmemiş</i> ancak çalışmaya en genel şekliyle bakıldığında çalışmanın ilk yazarının tezinden üretilmiş bu makalenin bir literatür derlemesi ve fikir yazısı yaklaşımı benimsediği söylenebilir.
Araştırma tasarımı türü	<i>Belirtilmemiş</i>
Veri toplama biçimi	<i>Belirtilmemiş</i>
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Çalışmada Koç Üniversitesinin Türkiye'de yükseköğretimin metalaştırılmasının bir örneği olduğu kanıtlanmaya çalışılmıştır. Koç Üniversitesinin bulunduğu yerleşkenin topluma direkt ve dolaylı etkileri olacağı ifade edilmektedir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: ?? çok zor bir makale.. yorumda bulunamadım..	

KÜNYE#69

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Snakes and ladders in educational systems: Access to higher Education for second-generation Turks in Europe
Araştırmacılar	<i>Crul, M.</i>
Dergi bilgisi	Journal of Ethnic and Migration Studies
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	Turkish second generation, school success, school system, higher Education, European comparison
Araştırmanın temel amacı	6 Avrupa ülkesinde (İsveç, Almanya, Hollanda, Belçika, Fransa, ve Avusturya) yaşamakta olup ailesi Türkiye’de doğan ve kendileri Türkiye’de doğan (2. Jenerasyon) şeklinde gruplanmış genç yetişkinlerin okul gidişatlarını karşılaştırmak.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Özellikle belirtilmemiş ancak bulgulardan nicel bir araştırma olduğu anlaşılmaktadır.
Araştırma tasarımı türü	Tarama model gibi görünmektedir.
Veri toplama biçimi	
Katılımcı kitlesi özellikleri	
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu:	

KÜNYE#70

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Quality assurance in Turkish higher education
Araştırmacılar	<i>Bugday Ince, S., & Gounko, T.</i>
Dergi bilgisi	European Journal of Higher Education
Yayın yılı	2014
Anahtar kelimeler	Turkish higher Education, Bologna process, quality assurance, quality culture, European higher Education area
Araştırmanın temel amacı	Türk üniversitelerindeki kalite güvence sistemlerinin araştırılması
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Bologna sürecinin Türk üniversitelerindeki kalite güvence uygulamalarına etkileri nelerdir? 2) Kalite güvence uygulamalarını geliştirmek için kurumsal ve ulusal düzeyde ne gibi özel yasalar yürütülmektedir? 3) Kalite güvence yasalarının yürütülmesi ile alakalı ne gibi zorluklar mevcuttur?
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel bir araştırmadır
Araştırma tasarımı türü	Vaka çalışması (case study)
Veri toplama biçimi	Doküman taraması ve mülakat
Katılımcı kitlesi özellikleri	Bologna uzmanlarının Türk ulusal grubu / takımı. Takımın ne zaman kurulduğu, görevinin ne olduğu, hangi başlıklarda uzmanlar içerdiği (dekan, rektör vb.), hangi kanallar ile Bologna sürecine katkıda buldukları, düzenledikleri aktiviteler hakkında yöntem başlığının altında bilgiler verilmiştir. Çalışmaya 11 kişi katılmıştır.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Çalışmanın katılımcıları kurumsal düzeyde; kalite kültürünün eksikliği, merkezi ve kurumsal yerlerin kalite güvencesi konusunda iletişim eksikliğinin, fakültenin kalite güvence uygulamalarına karşı direniş göstermesi, ideolojik konular ve öğrenci katılımının olmaması konularında öncelikli olarak duyarlılık göstermişlerdir. 2) Diğer bir yandan, ulusal düzeyde; Türkiye'nin bağımsız ve tam fonksiyon gösteren bir kalite güvence sisteminin ve Avrupa Standartları ve Kuralları doğrultusunda çalışan bir akreditasyon kuruluşunun olmaması uzmanlar tarafından dile getirilmiştir. 3) Tüm uzmanların ortak belirttiği bir nokta, Türk yükseköğretim sisteminin aşırı kuralcı (over-regulated) olmasıdır ve bağımsızlık noktasında oldukça fazla sınırlılıkları mevcuttur.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu çalışmanın Türkiye yükseköğretiminde kalite güvence konusunda mevcut durumun ele alması ve sorunların dile getirilmesi noktasında başarılı bir bilimsel makale olduğu ifade edilebilir.	

KÜNYE#71

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Service quality of state universities in Turkey: The case of Ankara
Araştırmacılar	<i>Ereş, F.</i>
Dergi bilgisi	European Journal of Higher Education
Yayın yılı	2011
Anahtar kelimeler	Service quality, state University, higher Education, Turkey
Araştırmanın temel amacı	Ankaradaki devlet üniversitelerinde öğren,m görmekte olan öğrencilerin servis kalitesine dayalı algılarını belirlemek
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSAL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel bir araştırma
Araştırma tasarımı türü	Tarama modeli
Veri toplama biçimi	Nicel veri toplanmış
Katılımcı kitlesi özellikleri	Gazi, Hacettepe ve ODTÜ’den toplam 416 öğrenci katılım göstermiştir. Her bir üniversitenin katılımcı sayısı ayrı ayrı belirtilmiştir, cinsiyet yüzdeleri ifade edilmiştir. Katılımcıların demografik özelliklerini açıklayan ayrı bir başlık açılmıştır.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Çalışmanın en genel sonucu, ODTÜ’de öğrenim görmekte olan öğrencilerin çalışmada yer alan diğer devlet üniversitelerine kıyasla; “öğrenme kaynakları, “fakülte öğretim üyeleri”, “yönetim”, “teknik çıktı kalitesi” ve “üniversite lojistiği” boyutlarında daha memnun olduklarıdır. 2) Gazi Üniversitesi ile memnuniyet bakımından en düşük ortalamaya sahip olan devlet üniversitesi olarak belirlenmiştir. 3) Çalışmanın yukarıda ifade edilen temel iki bulgusu Ankara’da yükseköğrenim görmekte olan en başarılı öğrencilerin ODTÜ’de, en başarısız öğrencilerin ise Gazi Üniversitesinde okuduklarından dolayı meydana gelmiş olabilir şeklinde yorumlanmıştır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Çalışma nicel araştırma desende yürütülmüş, bilimsel bir makaledir. Bilimsel bir makalenin formatına uygun olacak şekilde yazılmıştır.	

KÜNYE#72

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimde küresel bir değişim: Girişimci üniversite modeli
Araştırmacılar	<i>Sakinç, S., & Bursalioğlu, S. A.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	Girişimci üniversite, küreselleşme, bilgi toplumu, girişimcilik
Araştırmanın temel amacı	Literatür sentezine dayalı olarak, girişimci üniversite modelinin dinamik süreçlerini tanımlayan bir çerçeve oluşturmaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSAL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Literatür taraması
Araştırma tasarımı türü	Derleme ve fikir yazısı karışımı
Veri toplama biçimi	Literatür derlemesi, bu süreci betimleyen bir kısma yer verilmemiş.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Çalışmada küreselleşme ile uluslararası rekabetin kız kazandığı süreçte gelişen üniversite-sanayi işbirliği faaliyetlerinin girişimci üniversite modeline öncülük ettiği ancak Türkiye’de bu modelin üniversitelerdeki ders programlarına etkili entegrasyonunun olmadığı belirtilmiştir. Bu eksikliğin; “kurumsal yönetim zayıflıkları”, “fon temininde güçlükler”, “kurumsal stratejide yetersizlikler”, “üniversite-sanayi ilişkilerinde etkin ve güçlü kurumsal mekanizmaların yaratılamaması” gibi sebeplerden kaynaklandığı literatürden destekli bir şekilde sunulmuştur.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu çalışma Türkiye yükseköğretiminde girişimciliğin önemi, misyonu ve vizyonunun tanıtımı anlamında oldukça açıklayıcı ve kapsamlı bir derleme çalışmasıdır denilebilir.	

KÜNYE#73

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Bologna süreci ile yükseköğretimde öngörülen beceri ve yetkinlikler
Araştırmacılar	<i>Güneş, F.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	Bologna süreci, yükseköğretim, beceri, yetkinlik
Araştırmanın temel amacı	Çalışmanın amacı net bir cümle ile belirtilmemekle birlikte, çalışmayı okuduğumuzda Bologna süreci ile Türkiye yükseköğretiminde hedeflenen becerilerin ne olduğu, özellikleri, becerilerin öğretim süreci ve ülkemizdeki örnek uygulamaları kapsamında tanımlayıcı başlıklara yer verilerek yükseköğretimde beceri öğretimine ve değerlendirilmesine dayalı bilgilendirici açıklamalarda bulunulmuştur.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiştir.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Fikir yazısı ve öne sürülen fikri destekleyecek literatürün derleme çalışmasıdır denilebilir.
Araştırma tasarımı türü	
Veri toplama biçimi	Çalışmada herhangi bir veri toplama süreci yer almamaktadır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiştir.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Çalışmada Türkiye yükseköğretiminde beceri yaklaşımı hakkında genel bilgiler verilmiştir. Bu bağlamda Türkiye yükseköğretiminde önemli yeniliklerin olduğu, beceri yaklaşımıyla yükseköğretim düzeyindeki öğrencilerin dilsel, entelektüel, sosyal ve bireysel becerilerinin ön plana çıkarıldığı ve dolayısıyla düşünen, anlayan, sorgulayan bireyler yetiştirilmeye önem veren bir eğitim sistemi anlayışına doğru yönlenmeye başladığı vurgulanmaya çalışılmıştır. Bu hedefler doğrultusunda “Bologna Süreci”nin önemi ifade edilerek, Bologna Sürecinin hedefleri ile örtüşen Türkiye yükseköğretiminin örnek uygulamaları eğitim programları çerçevesinde betimlenmeye çalışılmıştır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Çalışma oldukça açıklayıcı bir yazı formatında oluşturulmuştur.	

KÜNYE#74

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de 1933-1950 yılları arasında yükseköğretime yabancı bilim adamlarının katkıları
Araştırmacılar	<i>Namal, Y.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	Cumhuriyet, yükseköğretim, yabancı bilim adamları
Araştırmanın temel amacı	Atatürk’ün 1933 yılında Türkiye yükseköğretimi için yaptığı “Üniversite Reformu”nun tarihsel süreci ve reform hareketinin bir sonucu olarak o dönemde Türkiye’ye gelen yabancı akademisyenlerin yükseköğretime yaptıkları katkıları anlatmaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiştir.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Açıklayıcı bir çalışmadır.
Araştırma tasarımı türü	
Veri toplama biçimi	Çalışmada herhangi bir veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiştir.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Çalışma’da 1933 yılı ve sonrası dönemde Nazi Almanya’sından çakan yabancı akademisyenlerin Türkiye yükseköğretimine yapmış oldukları katkılar anlatılmıştır. Öğretim programlarının çağa uygun hale getirilmesi, üniversite kütüphanelerinin geliştirilmesi, ders kitaplarının sayısının ve kalitesinin artırılması, yapılan bilimsel çalışmaların yanı sıra üniversitelere birçok asistan ve öğretim üyesinin bizzat ülkemize gelmiş olan yabancı akademisyenler tarafından yetiştirilmesi ve yükseköğretime kazandırılması gibi katkılar çalışmada ifade edilmiştir. Ayrıca çalışmanın sonunda Türkiye yükseköğretim olanaklarının kısıtlılığı sebebiyle yabancı öğretim üyelerinin ülkemizden ayrıldığı ve kendi ülkelerine göç ettikleri eleştirel bir dille ifade edilmiştir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Bu çalışma, Mustafa Kemal Atatürk’ün Ağustos 1933 tarihinde Darülfünunu geniş çaplı “Üniversite reformu” ile yeniden düzenlemesinin Türkiye yükseköğretimine kattığı vizyon ve yenilikleri anlatması açısından önemlidir denilebilir. Yükseköğretim ve Bilim dergisinin sayfa sınırlaması sebebiyle “yabancı bilim adamlarının katkıları” başlığı özet halinde sunulmasına rağmen okuyucu bu konu hakkında yeterince bilgilendirilmiştir.	

KÜNYE#75

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yükseköğretimde akademik özgürlük
Araştırmacılar	<i>Gedikoğlu, T.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, akademik özgürlük, öğretim, araştırma
Araştırmanın temel amacı	Yükseköğretimde akademik özgürlük kavramı ve uygulanabilirliği konusu üzerinde durmaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiştir.</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Açıklayıcı bir çalışmadır. Fikir beyan eden bir makaledir.
Araştırma tasarımı türü	
Veri toplama biçimi	Herhangi bir veri toplama süreci yoktur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiştir.</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Akademik özgürlük bilimsel özgürlükten daha geniş bir kavram olup, hem araştırma hem eğitim alanlarında, hem bilim insanlarının hem de tüzel kişilik olan yükseköğretim kurumlarının özgürlüğünü kapsamaktadır. Bu nedenle bir akademisyenin akademik özgürlüğü veya özerkliğinin sınırlarının, ifade özgürlüğü ile ilişkisinin iyi tanımlanması ve açıklanması gerekmektedir. 2) Akademik özgürlük öğretim üyelerine her alanda geçerli ve sınırsız bir özgürlük tanımaz. 3) Akademik özgürlüğün hem öğretim üyeleri, hem üniversite yönetimi hem de öğrencilerin etkinlik ve sorumluluklarını kapsayacak şekilde evrensel bir tanımının yapılması gerekir. 4) Öğretim üyelerinin otoritesi karşısında üniversite yönetiminin gücünün giderek artması akademik özgürlüğü azaltan bir etken olarak ifade edilmiştir. 5) Akademik özerklik konusu ulusal ve uluslararası bağlamda düzenlenen panel, sempozyum, konferans gibi bilimsel paylaşımların yapıldığı platformlarda gündeme getirilmeli ve tartışmaya açık olabilmelidir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu:	

KÜNYE#76

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Perceptions of quality in higher Education: A comparative study of Turkish and Australian business academics
Araştırmacılar	<i>Kalayci, N., Watty, K., & Hayirsever, F.</i>
Dergi bilgisi	Quality in Higher Education
Yayın yılı	2012
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, kalite, dönüşüm, mükemmellik, muhasebe eğitimi, akademisyenlerin algıları, Türkiye, Avustralya
Araştırmanın temel amacı	Akademisyenlerin çalıştıkları departmanların kalitesine dair sahip oldukları güncel inanışları ve geleceğe dair tutumlarının belirlenmesidir. Ayrıca bu amaç doğrultusunda iki farklı ülkede (Türkiye ve Avustralya) çalışmakta olan akademisyenlerin yükseköğretimde kalite konusunda inanç ve tutumlarını karşılaştırmaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Çalışmada araştırma soruları “soru kalıbı”nın dışında ifade edilmiştir. 2) Türk akademisyenlerin çalıştıkları departmanlardaki kalitesine dair görüşlerinin aşağıdaki açılardan incelenmesi: 3) -departmanlarındaki kaliteye dair güncel inançlarının belirlenmesi 4) -departmanlarındaki kaliteye dair gelecekte gerçekleşmesi beklenen tutumlarının belirlenmesi. 5) -Türkiye ve Avustralya’daki durumun karşılaştırılması
YÖNTEMSSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel araştırma yöntemi
Araştırma tasarımı türü	Açıklayıcı desen ve nedensel karşılaştırma (3. Araştırma sorusu için)
Veri toplama biçimi	Nitel veriler “Quality in Accounting Education” anketinin açık uçlu sorulara dönüştürülmesi ve yüz yüze odak grup görüşmeleriyle gerçekleştirilmiştir. Veri toplama biçimi ve analizi konusunda makalede detaylı bilgiler mevcuttur.
Katılımcı kitlesi özellikleri	Çalışmaya 64 tane Türk akademisyen katılmıştır. Katılımcıların %41 i kadın, %59 u erkektir. Katılımcıların yaş aralığı ise 35-55’tir. 64 öğretim üyesinden toplam 386 cevap alınmıştır.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Bu çalışmada akademisyenler departmanlarının kalitesini; mükemmellik, amaca hizmet, finansal değer, ve dönüşüm boyutlarına göre değerlendirmiştir. Akademisyenlerin mevcut inanç ve gelecekteki tutumlarına göre sonuçlara yer verilmiştir. En genel haliyle, Türk ekonomi araştırmacılarının mevcut kalite inançlarına göre; kaliteyi sağlayan en önemli etmenin “mükemmellik” olduğu ifade edilmiştir. Mükemmellik boyutunu sırasıyla; finansal değer, amaca hizmet ve dönüşüm takip etmiştir. Diğer bir yandan tutum boyutuna göre akademisyenlerin hemen hemen hepsi (%99) talep edecekleri kalite bakış açısının yine “mükemmellik” olduğunu belirtmişlerdir. Bu boyut içerisinde mükemmelliği sırasıyla; amaca hizmet, dönüşüm ve finansal değer takip etmiştir. Çalışmanın sonuç kısmında her bir boyutu oluşturan etmenlere dayalı kısa kısa bulgular ve tartışmalar yer almaktadır. Araştırmanın Türk ve Avusturyalı akademisyenlerin inançlarını inceleyen kısmında Avusturyalı akademisyenlerin Türklere kıyasla “amaca hizmet” eden bir yükseköğretimin daha kaliteli olduğu sonucu çıkmıştır. Tutumları açısından Avusturyalı katılımcıların yükseköğretimdeki kaliteyi belirleyen unsurlar arasında dönüşüme daha önem verdikleri görülmüştür.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu:	

KÜNYE#77

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	2006'dan Sonra Kurulan Üniversitelerde Rektörlerin 2023 Hedefleri
Araştırmacılar	<i>Doğan, S.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Üniversite, Rektörler, 2023 Hedefleri, Eğitim
Araştırmanın temel amacı	Araştırmanın amacı, 2006 yılından sonra açılan üniversite rektörlerinin 2023 hedeflerini ve bu hedefler doğrultusunda neler yapabileceklerini saptamaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) 2023 hedefiniz nedir? 2) Yeni üniversitelerin yeni rektörleri nasıl olmalıdır?
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Olgu bilim
Veri toplama biçimi	Yüz yüze görüşme
Katılımcı kitlesi özellikleri	Çalışma, Ekim 2014- Ekim 2016 tarihleri arasında Türkiye'nin her bölgesinden 2006 ve sonrasında kurulan toplam 70 üniversite rektörü arasından 29 devlet, sekiz vakıf üniversitesi olmak üzere toplam 37 rektör ile yüz yüze görüşerek yapılmıştır.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Araştırma sonucunda; görüşme yapılan rektörlerin hedef ve vizyonlarının; bir dünya üniversitesi olmak, yenilikçi ve girişimci bir üniversite olmak, üniversitenin kurumsal kimliğini oluşturmak, vizyoner ve değişime açık olmak, çalışanları ve öğrencileri motive etmek olduğu tespit edilmiştir. 2) Rektörlerin geçmişle gelecek arasında köprü olarak mazeret değil hizmet üretmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. 3) Bu araştırmadan elde edilen bir diğer sonuç da, yeni kurulan üniversitelerin en önemli sorununun bu kurumlarda henüz kurumsallaşmanın sağlanmaması olduğudur. 4) Rektörler, sadece akademik birimlerden gelecek teklifleri beklemek yerine, dünyada yükseköğretimin gelişimini takip etmeli, eskimiş olanların yürürlükten kaldırılması, araştırma ve yayın faaliyetlerinin desteklenmesi ve yeni araştırma alanlarının açılması konusunda aktif olmalıdırlar. Ayrıca yeni üniversitelerin doğru gelişme stratejileri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınmada önemli bir katalizör görevi üstleneceği düşünülmektedir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: “Özel vakıf üniversitesi” şeklinde yanlış bir ifade kullanılmıştır. Kimlikler açıkça tablolaştırılmıştır; rektörlerin sadece adını soyadını vermemiş ancak her üniversitede bir rektör olduğu ve katılan üniversiteler de tabloda belli olduğu için hangi rektörün görüşünün ne olduğu açıkça anlaşılmaktadır, gizlilik ihlali söz konusudur.</p>	

KÜNYE#78

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Akademik Yükseltme ve Atama Sürecine Yönelik Öğretim Üyesi Görüşleri
Araştırmacılar	<i>Demir, E., Demir, C. G., & Özdemir, M. Ç.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Akademik atama, Akademik yükseltme, Öğretim üyeleri, Yükseköğretim
Araştırmanın temel amacı	Bu araştırmanın amacı öğretim üyelerinin doktora sonrası akademik yükseltme ve atama sürecine yönelik görüşlerini ortaya koymak ve öneriler sunmaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Görüşme
Veri toplama biçimi	Yarı yapılandırılmış ve yönlendirici olmayan yüz yüze görüşme
Katılımcı kitlesi özellikleri	2015–2016 eğitim öğretim yılında “A” Üniversitesi bünyesinde fen, sosyal, sağlık bilimlerinde görev alan 18 öğretim üyesi
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Doçentlik kriterlerini yerine getirmek ve hızlı bir şekilde doçent olabilmek için çabası, öğretim üyelerinin etik dışı davranışlar sergilemesine de kaynaklık etmektedir. Birbirinin ismini yazma, duplikasyon ve intihal bu araştırmada ortaya çıkan başlıca üç etik dışı davranıştır. 2) Öğretim elemanlarının yabancı dil kriterini ve doçentlik sınavını genel itibarıyla gerekli gördüğü, mevcut kriterler arasından uluslararası makale, lisans ve lisansüstü ders verme kriterlerinin çok önemli olduğu, mevcut sistemin öğretim elemanlarının davranışlarında ve akademik yayınların niteliğinde belirleyici olduğu tespit edilmiştir. 3) Öğretim üyeleri; yabancı dil sınavının dil seviyesini ölçmediğini, akademik kadroların eşit koşullarda açılmadığını, akademik yayınların niteliği, etik ve bilim insanı olma ile ilgili çeşitli problemler olduğunu ve toplumun bilim adamlarına güvenmediğini açık şekilde ifade etmişlerdir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Yorumlar çok hoş, hepsi bizim gerçeklerimiz. Bulgular literatürle desteklenmiş. Katılımcıların sorulara verdikleri yanıtlar üç alan uzmanı ile değerlendirilmiş bu şekilde görüş birliği ve görüş ayrılığı olan maddeler belirlenerek güvenilirlik gerçekleştirilmeye çalışılmıştır.</p>	

KÜNYE#79

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Araştırma Görevlilerinin Meslek Tercih Nedenlerinin İkili Karşılaştırma Yöntemi ile Ölçeklenmesi
Araştırmacılar	<i>Uysal, N. K.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Meslek tercih nedenleri, İkili karşılaştırma, Ölçekleme
Araştırmanın temel amacı	Bu çalışmada araştırma görevlilerinin öncelikli meslek tercih nedenlerinin ikili karşılaştırma yöntemi ile ölçeklenmesi amaçlanmıştır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Karma
Araştırma tasarımı türü	Açıklayıcı karma (önce nitel sonra nicel)
Veri toplama biçimi	Açık uçlu sorularla nitel çalışma, anketle de nicel çalışma verileri toplanmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	Elektronik posta yolu ile ulaşılan 50 farklı üniversiteden ve 32 farklı bölümden 166 araştırma görevlisi, Katılımcıların %50'si kadın % 41'i erkektir. % 8'i cinsiyetlerini belirtmemiştir. Katılımcıların % 41.6'sı 33-A; % 44'ü ÖYP ve % 14.5'i 50-D kadro kapsamında çalışmaktadır.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Araştırmanın sonuçları araştırma görevlilerinin meslek tercihlerindeki en önemli etkenin 'dinamik ve gelişime açık bir meslek olması' olduğunu göstermektedir. Bu nedeni sırasıyla özgür çalışma ortamı, bilimsel çalışma yapma isteği ve saygınlık takip etmektedir. 2) Araştırma görevlilerinin meslek tercihlerinde en az etkili olan nedenler ise 'aile yönlendirmesi' ve 'akademisyenlerin aldığı maaş' olarak bulunmuştur. 3) Araştırma görevlilerinin meslek seçiminde ekonomik etmenlerden çok bireysel isteklerin, mesleğin doğasının ve saygınlığının daha önemli olduğu görülmektedir. 4) Lisans hocalarının araştırma görevlilerinin meslek tercihlerinde ailelerden daha fazla etkili olduğu görülmektedir. 5) Mesleğin sosyal statüsü de araştırma görevlilerinin meslek tercihlerinde etkili olmuştur.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Yöntemin karma olduğundan söz edilmemiştir. Bulgular literatürle desteklenmemiştir. 2016 yılına ait olan bu yayında, literatür oldukça eski (1927-2001) ve literatür desteği oldukça az (6 adet). En yeni referansın kaynağı bu yayının yayınlandığı yılın 15 yıl öncesine aittir. Alan uzmanının görüşüne başvurulmamış. Kategorilendirmeyi sadece yazarın kendisi yapmış, bu konuda uzman görüşü alınabilirdi.</p>	

KÜNYE#80

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Avrupa Yükseköğretim Alanında Kalite Güvencesi Standartları ve Yönergeleri
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	<i>Belirtilmemiş</i>
Araştırmanın temel amacı	Bu çalışma bir makale değil de Belçika’da yayınlanan Avrupa Yükseköğretim alanında kalite güvencesi standartları ve yönergeleri (2015)’ten çevrilmiş bir yönergeleri içeren bir yazıdır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	...
Araştırma tasarımı türü
Veri toplama biçimi
Katılımcı kitlesi özellikleri	...
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	...
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Çeviri	

KÜNYE#81

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Higher Education Research and Higher Education policy in South-East Europe
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	<i>(Yayın Türkiye'yi ele almadığı için bizim çalışma kapsamımız dışındadır.)</i>
Araştırmanın temel amacı	
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	
Araştırma tasarımı türü	
Veri toplama biçimi	
Katılımcı kitlesi özellikleri	
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu:	

KÜNYE#82

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Mevcut İmkânlarla Seçkin Öğretim Üyesi, Yıldız Araştırmacı ve Lider Yetiştirme Projesi
Araştırmacılar	<i>Karahan, Ö., & Karahan, F. Ş.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2014
Anahtar kelimeler	Eğitim, Liderlik, Sürekli eğitim merkezi, Yıldız araştırmacı
Araştırmanın temel amacı	Türkiye'nin yıldız araştırmacı seçkin öğretim üyesi ve lider ihtiyacının karşılanmasında, eğitim kurumlarının yetersizliğini gidermesi anlamında, sürekli eğitim merkezleri bünyesinde "akademisyenlik okulu" açılmasını amaçlayan projenin esaslarını sunmak.
Araştırma sorusu/soruları	<i>Belirtilmemiş.</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Belge taraması
Veri toplama biçimi	Belgeler
Katılımcı kitlesi özellikleri	Yükseköğretim Dergisi, Yükseköğretim ve Bilim Dergisinde yayınlanan makaleler, Uluslararası Yükseköğretim Kongresi: Yeni Yönelişler ve Sorunlar kongresinde sunulan ve tam metin olarak yayınlanabildiriler ile çeşitli üniversitelerin sürekli eğitim merkezlerinin web sayfalarında yer alan bilgiler
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Özet olarak, içerik analizi sonuçlarına göre 23 devlet üniversitesinin stratejik planlarında yer alan misyonların 14, vizyonların 31 ve amaçların ise 44 genel başlık altında kümelendiği görülmektedir. 2) Ayrıca, diğer alt başlıklar altında belirlenen hedeflere baktığımızda ise insan kaynakları ve yönetimin 29, tanıtım ve halkla ilişkilerin 26, fiziki ve teknolojik altyapı ile çevrenin 16, bilimsel çalışmaların 26, bölgesel, ulusal ve uluslararası paydaşların 21 başlık altında kümelendikleri görülmüş- tür. Öte yandan, içerik analizi sonucunda toplamda 48 hedefin (hedeflerin %30'unun) kümelenme sonucunda sadece birer üniversite tarafından kabul edilmesi dikkat çekici bir başka unsurdur.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: 2014 yılında yayınlanan bu araştırmada bir kaynak hariç, hepsi 2011, 2012 ve 2013 yılında yapılan çalışmalarla desteklenmeye çalışılmıştır. Literatür taramasının yayın yılı için güncel olması iyi ama daha da kapsamlı olabilirdi. Bulgular diğer araştırma bulgularıyla tartışılmamıştır. Araştırmacı bulgularda herhangi bir çıkarım yapmamaktadır. Çalışmada konuyla ilgili benzer araştırmalardan söz edilmemiştir. Bazı bölümlerini okurken bilimsel makale okumuyor da sanki yazarla konuşuyor gibi hissettim, dil daha etkili kullanılabilirdi.</p>	

KÜNYE#83

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Öğretim Elemanlarının Erasmus Personel Ders Verme Hareketliliğine İlişkin Görüşleri: Akdeniz Üniversitesi Örneği
Araştırmacılar	<i>Kasalak, G.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Hareketlilik, Öğretim elemanı ders verme hareketliliği, Erasmus programı
Araştırmanın temel amacı	Akdeniz üniversitesinde çalışan öğretim elemanlarının Erasmus personel ders verme hareketliliği programı hakkında görüşlerini betimlemektir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Öğretim elemanlarının, Erasmus personel ders verme hareketliliğine katılma nedenlerine ilişkin görüşleri nelerdir? 2) Öğretim elemanlarının, Erasmus personel ders verme hareketliliğindeki beklentilerine ilişkin görüşleri nelerdir? Öğretim elemanlarının, Erasmus personel ders verme hareketliliğinin sağladığı yararlarla ilişkin görüşleri nelerdir? 3) Öğretim elemanlarının, Erasmus personel ders verme hareketliliği kapsamında karşılaştıkları problemlere ilişkin görüşleri nelerdir? 4) Öğretim elemanlarının, Erasmus personel ders verme hareketliliğinin daha işlevsel olması kapsamında geliştirdikleri önerilere ilişkin görüşleri nelerdir?
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Durum çalışması (bütüncül tek durum deseni)
Veri toplama biçimi	Görüşme formu (Yarı yapılandırılmış)
Katılımcı kitlesi özellikleri	2011-2012 akademik yılında Akdeniz Üniversitesi'nin çeşitli fakülte, yüksekokul ve meslek yüksekokullarında görev yapmakta ve bir önceki akademik yıllar içerisinde 'Erasmus Personel Ders Verme Hareketliliği' ne katılmış olan yedi öğretim elemanı
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Katılımcılar ortak proje geliştirme ve yurtdışı deneyimi kazanma amacıyla programa katıldıkları; ev sahibi üniversite ile ilişkileri güçlendirme beklentilerinin olduğu; yabancı dil gelişimi, farklı bir ülke, üniversite, kültür, öğretim elemanı, öğrenci, eğitim sistemi tanıma yararı sağladığı; program süresi, ulaşım, yabancı dil, beslenme, bürokratik sıkıntılar ve iklim, bilgi paylaşımı alanlarında çeşitli problemlerle karşılaştıkları; programın süresinin uzatılması, hibe artırılması ve yararlanıcıların artırılması önerilerinde bulunmuşlardır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Alan uzmanına başvurulmamış sadece katılımcı teyidi alınmış, bir alan uzmanına başvurulabilirdi. Tabloda benzer frekanslarda bulunan maddeler içerisinden istediğini bulgular kısmında detaylandırmış. Oysa aynı frekanslı maddeler içinden eğer bir tercih yapılacaksa onun tercih sebebi bildirilmeliydi.	

KÜNYE#84

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Research on the Effect of Salary on Academicians' Levels of Organizational Commitment
Araştırmacılar	<i>Özer, E., & Yalçinkaya, H. S.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2016
Anahtar kelimeler	Örgütsel davranış, Örgütsel bağlılık, Maaş, Akademik
Araştırmanın temel amacı	2914 sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'da yer alan ve akademisyenlerin maaşlarının iyileştirilmesini sağlayan bu değişikliğin akademisyenlerin örgütsel bağlılıklarına etkisini ölçmek amacıyla hazırlanmıştır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Tarama tipi
Veri toplama biçimi	Anket kullanılmıştır.
Katılımcı kitlesi özellikleri	327 akademisyen katılmış ancak sadece 237 anket değerlendirilmiştir. Katılımcıların 43.5%'i kadın, 56.5'i erkektir. Katılımcıların 7.6%'sı 18-25 yaş aralığında, 70.5%'i 26-35 yaş aralığında, 13.3%'i 36-45 yaş aralığında, 6.3%'ü 46-55 yaş aralığında ve 2.1%'i 56 yaş üstündedir. Katılımcıların departmanlarına bakıldığında 55.7%'si fakültede, 14.8%'i araştırma merkezinde, 24.1%'i meslek yükseköğretiminde görev yapmaktadır. Kıdem Sürelerine bakıldığında, katılımcıların 84%'ü bir yıldan az, 54.9%'u 1-5 yıl, 18.6%'sı 6-10 yıl, 10.5%'i 11-15 yıl ve 7.6%'sı ise 15 yıldan fazla süredir çalıştıkları belirtilmiştir. Katılımcıların 3.8%'i doktoralı, 4.2%'si doktoralı ders veren, 32.5%'i öğretim asistanı ve 46.4%'ü araştırma asistanı olarak belirtilmiştir. Katılımcıların yaşadıkları bölgelere bakıldığında, 26.6%'sı İç Anadolu, 14.7%'si Karadeniz, 1.8%'i Ege, 4.6%'sı Marmara, 19.7%'si Doğu Anadolu, 12.2%'si Doğu Anadolu ve 7.6%'sı Akdeniz Bölgesinden olduğu görülmektedir.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Bu çalışmada öğretim elemanlarının almış oldukları akademik zamandan önce örgütsel bağlılıklarının olduğu ve akademik zamandan sonra da olumlu bir şekilde kurumlarına karşı örgütsel bağlılıklarının artmış olduğu tespit edilmiştir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Anket ile ilgili yeterince bilgi verilmemiştir. Bulguların literatürde tartışılan sonuçlarla birlikte sunulduğu giriş kısmında belirtilmiş ancak bulgular kısmında literatürle ilgili herhangi bir destek görülmemiştir. Ayrıca örgütsel bağlılıkla ilgili literatürde sayısız yayın olduğunu belirten 2016 yılına ait bu çalışmada toplamda sadece yedi adet referans (çoğu da eski zaten, en yenisi 2013) olduğu gözlenmiştir.	

KÜNYE#85

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Stratejik Planlamanın Önemli Bir Girdisi Olarak Öğrenci Memnuniyetinin Ölçümü: Dokuz Eylül Üniversitesi Örneği
Araştırmacılar	<i>İkiz, A. K., Damar, M., Özdağoğlu, G., Özler, C., Arbak, Y., Tuncel, P., ... & Yaparel, R.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Öğrenci memnuniyeti, Değerlendirme sistemi, Yükseköğretim, Stratejik planlama
Araştırmanın temel amacı	Öğrencilerin aldıkları hizmetlerden genel memnuniyet düzeylerinin düzenli olarak ölçülmesini ve ölçüm sonuçlarının belirli bir yapıda kurum yönetimine sunulmasını sağlayacak bir bilgi sisteminin tasarlanmasıdır. Bu çalışmada, kurulan sistem, çıktılarının değerlendirilmesinde uygulanan yöntemler, çıktılarının kalite sistemine entegrasyonu ve elde edilen sonuçlar tartışılmıştır.
Araştırma sorusu/soruları	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Karma
Araştırma tasarımı türü	Tasarım geliştirme çalışması
Veri toplama biçimi	Nicel veriler için ölçek, nitel veriler için de tasarım sürecinin nasıl gerçekleştiğine dair bilgi verilmiş olması
Katılımcı kitlesi özellikleri	Dokuz Eylül Üniversitesi Bilgi Sistemi kullanıcıları olan öğrenciler
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Bu çalışma ile Türkiye'deki birçok üniversite gibi, Dokuz Eylül Üniversitesi'nde geliştirilen kurum yapısına uygun bütünleşik sistem sayesinde öğrencilerinin kampüs/üniversite/ fakülte/bölüm konusunda memnuniyet düzeyleri kolaylıkla ölçülebilmiş, bütçe ile memnuniyet düzeyleri ve iyileştirilme alanlarının belirlenmesi için veri elde edilebilmiştir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Ölçme aracının geçerlik güvenirliğinden bahsedilmemiş. Literatür destekli, iyileştirilmeye açık alanların belirtildiği ve geri bildirimlerine bakıldığında da hedefine ulaşmış bir çalışma olduğu görülmektedir.	

KÜNYE#86

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türk Üniversitelerindeki Uluslararası Öğrencilerin Yükseköğretim Taleplerini Etkileyen Etkenlerin İncelenmesi
Araştırmacılar	<i>Radmar, S.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Üniversite, Uluslararası öğrenciler, Uluslararası eğitim talebi, Yükseköğretim, Türkiye
Araştırmanın temel amacı	Bu araştırmanın amacı, Türkiye’de öğrenim gören uluslararası öğrencilerin yükseköğretim istemlerini etkileyen faktörleri incelemektir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Uluslararası öğrencilerin Türkiye’deki üniversiteleri talep etme nedenleri nelerdir? 2) Uluslararası öğrencilerin üniversite ve branşlar konusundaki talep dağılımı nasıldır? 3) Uluslararası öğrencilerin, eğitimlerini Türkiye’de sürdürmelerinin sebepleri nelerdir? 4) Öğrencilerin, Türkiye’deki eğitimlerini etkileyen olumlu/olumsuz faktörler nelerdir? 5) Uluslararası öğrencilerin Türkiye’deki öğrenimleri sırasında yaptıkları harcamalar, bunları karşılama kaynakları ve harcama kalemlerine göre dağılımları nasıldır? 6) Uluslararası öğrencilerin Türkiye’deki üniversitelerce kabul koşulları ve Türkiye’ye geliş biçimleri nelerdir? 7) Öğrenciler ülkelerine dönme konusunda nasıl bir eğilim ve düşünceye sahiptir? 8) Uluslararası öğrenciler Türkiye’deki yükseköğretim deneyimlerinin kendi ülkelerine sağlayacağı katkı konusunda ne düşünmektedir? 9) Uluslararası öğrencilerin, Türkiye’de aldıkları eğitimi ülkelerinde kullanma olasılıklarına ilişkin görüşleri nedir?
<i>YÖNTEMSSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Tarama Modeli
Veri toplama biçimi	Geliştirilen anket uygulanarak
Katılımcı kitlesi özellikleri	Araştırma için 2011- 2012 yılında Ankara’daki üniversitelerden Ankara, Gazi, Hacettepe, Ortadoğu Üniversitesi, Gazi TÖMER ve Ankara TÖMER’den ulaşılan 545 uluslararası öğrenci.
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Araştırma sonuçları Türkiye’de uluslararası öğrenci çekmeye yönelik sistematik bir politika yaklaşımının oluşturulmadığını, öğrencilerin dil yetersizliğinden dolayı derslerinde başarısızlıklar yaşadıklarını, sosyal uyum sağlamada güçlük çektiklerini ve en önemlisi ekonomik yetersizlik sorunu yaşadıklarını göstermektedir. Tüm bu sorunlara karşın Türkiye’de öğrenim gören öğrencilerin çoğunluğu Türkiye’deki mevcut eğitimden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Katılımcıların yarısından çoğunun Türkiye’ye ilişkin olumlu algılarının bir tercih nedeni olduğu görülmekle birlikte, öğrenciler genel olarak Türkiye’ye olan kültürel yakınlığında nitelikli bir yükseköğrenim sağlama ve ekonomik bakımdan gelişmiş bir ülke olmasından dolayı Türkiye’yi tercih ettikleri saptanmıştır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Ölçme aracının geçerliliği ve güvenilirliği hakkında bilgi verilmemiş. Ölçek geliştirilirken gözlem ve görüşmenin kimle yapıldığı söylenmemiş. Alan ile ilgili bir uzmanının görüşüne başvurulabilirdi.	

KÜNYE#87

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de Lisansüstü Öğretim
Araştırmacılar	<i>Ağırlioğlu, N.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Lisansüstü programlar, Dersler, Tezler, Türkiye, Avrupa, Amerika Birleşik Devletleri
Araştırmanın temel amacı	<i>Belirtilmemiş</i>
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Literatür taraması
Veri toplama biçimi	Döküman
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Net değil</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Türkiye’de yüksek lisans ve özellikle doktora öğretimini problemlerini çözmek için, bu işin olmazsa olmaz iki şartı vardır: <ol style="list-style-type: none"> 1. Yaptırım gücü olan bir yönetim sistemi, 2. Çok iyi eğitim almış öğretim üyeleri. Bu konularda gereken yapılmalıdır. 2) Türkiye’de lisansüstü öğretim için bir mükemmellik merkezi kurulmalıdır. Bu merkezin her dönem öğretim üyelerini seçme, değiştirme ve sözleşme yapma yetkisi olmalıdır. Bu mükemmellik merkezinde lisansüstü dersleri esas alınmalı, arıca bilimsel çalışmalara da ağırlık verilmelidir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Yüksek lisans ve doktora tezlerinin değerlendirildiğinin iddia edildiği bu çalışmada hangi yıllar arasında ve hangi alanda, hangi konuda literatürün tarandığı belli değildir. Tamamen yazarın isteği üzerine onun fikrine göre şekillenmiş bir çalışmadır.	

KÜNYE#88

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de Yüksek Lisans ve Doktora Eğitimi Kalitesinin İyileştirilmesi için Öneriler
Araştırmacılar	<i>Şen, Z.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Üniversite, Yüksek lisans, Doktora, Öğretim üyesi, Nitelik
Araştırmanın temel amacı	Amaç net olarak belirtilmemiş ama “Yüksek lisans ve doktora çalışmalarının uluslararası nitelik kazanamamasının esas sebebi akademisyen kalitesinin sadece akademik terfilere bağlanmış olması, terfilerin şekil olarak bilimsel görünmesine rağmen uygulamada çoğunlukla bilim dışı ölçütlerin ve yerine göre dünya görüş, çıkar ve ahbap-çavuş ilişkilerinin rol oynadığına değinilecektir.” şeklinde bir ifade kullanılmıştır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Fikir yazısı (Makale gibi değil, bilimsel değil)
Veri toplama biçimi	<i>Belirtilmemiş</i>
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Ülkemiz üniversitelerinde yaptırılan tezlerin (YL ve, DO) uluslararası katkılarda bulunamaması bir sorun olarak karşımıza çıkmaktadır. Bunun başlıca sebepleri arasında Türkiye Cumhuriyeti’nde bağımsız bir bilim kurumunun bulunmayışıdır. 2) Özellikle YL ve DO çalışmalarında sıkıntılar bunların verimsiz, yerine göre intihalci, kopyacı, tercümeçi, ‘ahbap-çavuş’ ilişkili, vb. olduğu ortaya çıkmaktadır. 3) Bu yazıda YL ve özellikle DO çalışmalarının uluslararası verimlilikte olması için yer yer yapılan eleştiriler ile olması gerekli ilkelerden söz edilmiştir. Özellikle DO çalışmalarında bilim felsefesi düşünceleri ve mantık çıkarımları olmaması en önemli sebepler arasında gösterilmektedir.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: 2013 yılında yayınlanan bu yazı için referans listesi ağırlıklı olarak 2012 (%66.6)dır. Yazarın kendisi bile bu çalışmanın sadece yazı olduğunun farkındadır ki “bu yazıda...” şeklinde birçok yerde vurgu yapmıştır. Bilimsellikten uzak bir dil kullanılmıştır. Yazarın kendine ait görüşlerini günlük kullandığı dille ifade ettiği bir fikir yazısıydı. Yazının ilk cümlesinden itibaren iddialı cümlelere yer verilmiştir, ancak bazı iddialı ifadeler referans gerektirmesine rağmen (en belirgin olanında sayısal veriler sunulmuş) ilgili kaynak belirtilmemiştir. Türkçe yazılan bu çalışmada İngilizce yazılan kelimelere rastlanmıştır.</p>	

KÜNYE#89

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Türkiye’de Yükseköğretimin Gündemi için Politika Önerisi
Araştırmacılar	<i>Erdoğan, A.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2014
Anahtar kelimeler	YÖK, Yükseköğretim, Yükseköğretimde Temel Göstergeler, Avrupa Yükseköğretim Alanı, 2023 Vizyonu ve Yükseköğretim
Araştırmanın temel amacı	Bu makalenin amacı Türkiye’de dinamik bir süreç içinde devam eden yükseköğretimdeki gelişmelerin temel göstergelerinden yola çıkarak bir durum tespiti yapmak, bu göstergeler ve uluslararası eğilimlerden hareketle Türkiye’de yükseköğretim alanında olası fırsatları ve sorun alanlarını işaret etmek, öngörü ve politika önerisinde bulunmaktır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Literatür taraması
Veri toplama biçimi	Literatür incelenmiş
Katılımcı kitlesi özellikleri	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	Türkiye’nin özellikle ekonomik göstergeleri bakımından dünyada yükselen bir güç olduğu birçok uluslararası platformda kabul görmektedir. Ne var ki, yükseköğretimin ekonomik sektörlerin gerekleri doğrultusunda tasarımının sistematik bir yaklaşımla ele alındığını söylemek güçtür. Türkiye’nin 2023 hedeflerine ulaşmasında yükseköğretimin lokomotif bir güç olarak değerlendirilmesi, orta ve uzun vadeli planlarda ve politikalarda uluslararası eğilimleri de dikkate alarak yükseköğretimin yasal ve yapısal olarak yeniden yapılandırılması, kapasite geliştirmede kalite güvencesi oluşturulması, insan kaynaklarının nitelik ve nicelik olarak artırılması, iyi tanımlanmış yeterlilikler çerçevesi oluşturulması ve kurumlar arasında eşgüdüm sağlanması, uluslararasılaşma stratejisinin bu paradigmalarda kapsamında değerlendirilmesi gereği ortaya çıkmaktadır. YÖK’ün yapısal sorunları giderilmeden; esnek, özerk, şeffaf, karşılaştırılabilir ve kaliteyi garanti altına alan bir yasal çerçeve çizilmeden yükseköğretimin mevcut sorunları ve gelecek planlamasının yapılması mümkün ve gerçekçi değildir. Evrensel bir yükseköğretim yapılanmasında üniversitelerin eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal hizmet rolü dikkate alınmadan, öğrenciler, öğretim elemanları, öğretim programları, mezunlar, toplumsal ihtiyaçlar, iş dünyasının ihtiyaçları ve uluslararası gelişmeleri gözetilen bir yaklaşım olmaksızın Türkiye’nin potansiyeline ve küresel rekabette yer almasına uygun bir sistem kurulması pek gerçekçi değildir.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Başlığı okuyunca sonucunda başlığa uygun çözüme dayalı bir politika önerisi beklerdim. Ancak bazı sorunların giderilmesine dayalı tavsiyeler verilmiş. Bunun dışında bazı bilgilerin kaynakçası belirtilmemiş bir fikir yazısı niteliğinde bir çalışmadır.	

KÜNYE#90

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Vakıf Üniversitelerinde Çalışan Öğretmenlerin Örgütsel Bağlılık Düzeylerinin Belirlenmesi
Araştırmacılar	<i>Güzelbayram, Ş.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Vakıf üniversiteleri, Öğretmen, Örgütsel bağlılık
Araştırmanın temel amacı	Bu çalışma, vakıf üniversitelerinde görev yapan öğretmenlerin örgütsel bağlılık düzeylerini ve bu düzeyin yaş, cinsiyet, mesleki kıdem, ek iş yapma durumu ve lisansüstü eğitim alma gibi değişkenlere göre ne derece farklılaştığını ortaya çıkarmak amacıyla yürütülmüştür.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	Bu çalışmada Ankara, İstanbul ve İzmir'deki vakıf üniversitelerinde çalışan öğretmenlerin; örgütsel bağlılık düzeylerinin neler olduğu ve bu düzeylerin yaş, cinsiyet, mesleki kıdem, lisansüstü eğitim alma durumu, ek iş yapma durumu gibi demografik değişkenlere göre anlamlı farklılık gösterip göstermediği sorularına yanıt aranmıştır.
YÖNTEMSSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	Tarama Modeli
Veri toplama biçimi	Ölçek kullanılmış
Katılımcı kitlesi özellikleri	Araştırmanın çalışma grubunu Ankara, İzmir ve İstanbul illerinde bulunan en az iki yıllık vakıf üniversitelerinde (12 adet) görev yapan ve çalışmaya katılmaya istekli ve yöneticilerinden onay alan 118 gönüllü öğretmen oluşturmaktadır.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Araştırmanın sonucunda öğretmenlerin okulda bulunmaktan hoşnut oldukları ve okulun koyduğu kurallara gerekli olduklarına inandıkları için uydukları görülmüştür. 2) Öğretmenler, işlerini mecburiyetlerinin dışında ek çaba ve özveriyle yaptıklarını ve okullarının eğitim öğretim etkinlikleri açısından uygun bir ortam sağlamasına rağmen kendilerine sunulan mesleki gelişim imkânlarının yeterli olmadığı fikrindedirler. 3) Öğretmenler okulda gösterdikleri performansın her zaman en iyi düzeyde ve okullarının olabilecek en iyi yapıda olmadığını düşünmekte ve okullarına karşı yapılan eleştiriler, değer ve öncelikler gibi konularda kendilerini okuldan ayrı hissedebilmektedirler. 4) Öğretmenlerin örgütsel bağlılık düzeyleri yaş, mesleki kıdem, ek iş yapma ve lisansüstü eğitim alma durumlarına göre anlamlı derecede farklılaşmamaktadır. Fakat erkek öğretmenlerin örgütsel bağlılık düzeyleri, kadın öğretmenlerin örgütsel bağlılık düzeyinden anlamlı derecede fazla çıkmıştır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Veriler paylaşılmamış. Veri analizi yok. Mann Whitney-U testi ve Kruskal Wallis testinin kullanıldığı söz edilmiş, ama herhangi bir tabloya yer verilmemiş.	

KÜNYE#91

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Yabancı Uyruklu Üniversite Öğrencilerinin Psikolojik Uyumları
Araştırmacılar	<i>Gökçyer, N.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2017
Anahtar kelimeler	Yabancı uyruklu öğrenci, Psikolojik uyum, Kültürel uzaklık, Sosyal destek
Araştırmanın temel amacı	Bu çalışmanın amacı, bir kamu üniversitesinde yükseköğrenim görmek üzere Türkiye'ye gelen yabancı uyruklu öğrencilerin kültürel uzaklık algıları, sosyal destek algıları, kültürleşme tutumları, genel sağlık durumları, öz yeterlik inançları ve yaşam doyumları değişkenleri açısından psikolojik uyum sorunlarının analiz edilmesi ve değerlendirilmesidir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yabancı uyruklu üniversite öğrencilerinin yaşam doyumları, psikolojik uyumları ve genel sağlık durumları ne düzeydedir? 2) Yabancı uyruklu öğrencilerin cinsiyetlerine göre yaşamdan doyum ve genel sağlık durumları arasında bir fark bulunmakta mıdır? 3) Yaş, kültürel uzaklık, sınıf düzeyi, kültürleşme tutumları, öz yeterlik ve algılanan sosyal destek değişkenleri yabancı uyruklu öğrencilerin yaşamdan doyumlarını ne ölçüde yordamaktadır? 4) Yaş, kültürel uzaklık, sınıf düzeyi, kültürleşme tutumları, öz yeterlik ve algılanan sosyal destek, yabancı uyruklu öğrencilerin genel sağlık durumlarını ne ölçüde yordamaktadır? 5) Ölçeklerin uygulandığı bir kamu üniversitesinde öğrenim gören yabancı uyruklu öğrencilerin en çok tercih ettikleri kültürleşme tutumu hangisidir? 6) Yabancı uyruklu kız ve erkek öğrencilerin kültürleşme tutumları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel
Araştırma tasarımı türü	İlişkisel Tarama Türü
Veri toplama biçimi	Ölçek kullanılmıştır. (Demografik bilgi anketi haricinde altı adet)
Katılımcı kitlesi özellikleri	Araştırmanın katılımcıları, Doğu Anadolu Bölgesi'nde bulunan bir kamu üniversitesinde farklı bölüm ve programlarda öğrenim görmekte olan 74

	yabancı uyruklu öğrenciden oluşmaktadır. Araştırmaya gönüllü katılmışlardır.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yabancı uyruklu öğrencilerin psikolojik uyumlarını yordayan en önemli değişken kültürleşme tutumlarıdır. Öğrenciler kültürleşme tutumlarından daha çok bütünleşme tutumunu tercih etmişlerdir. 2) Gerek kültürleşme tutumları, gerekse yaşamdan doyumları ve genel sağlık durumları, cinsiyet değişkeni açısından farklılık göstermemektedir. Ancak, her iki cinsiyetin de yaşamdan doyumlarının ve genel sağlık durumlarının düzeyinin düşük olduğu ortaya çıkmıştır. 3) Coğrafi bölgelere göre yapılan sınıflama sonucuna göre yabancı uyruklu öğrencilerin dini inançları, aile yaşantısı, adetleri, dünya görüşleri, sosyal faaliyetleri, yaşam standartları kategorilerinde benzerlikler bulunmaktadır. Ancak giyim, iletişim tarzı, değerler, arkadaşlık, dil ve yemek kültürleri kategorilerinde farklılıklar olduğu ortaya çıkmıştır. Yabancı uyruklu öğrencilerin kendi kültürleri ile Türk kültürü arasında tamamen aynı ve tamamen farklı oldukları herhangi bir kategorinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Amacını belirtirken çeşitli değişkenler açısından psikolojik uyum sorunlarını analiz ettiğini belirten yazar, psikolojik uyumu ne ile ya da nasıl ölçtüğüne dair bilgi vermesini beklerdim (psikolojik uyum sorunlarını neye göre yordamış?), ancak böyle bir bilgi yok. Yan verilerin analizi amaca uygun değildir ya da amaç analize göre yeterince net değildir. Öz yeterlik ölçeğinin neye karşı özyeterlik olduğu belli değildir. Onun dışında bulgular literatürle desteklenmiş olması güzel.</p>	

KÜNYE#92

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
KAVRAMSAL ANALİZ	
Makalenin başlığı	Yeni Kurulan Üniversitelerin Sorunları ve Çözüm Önerileri
Araştırmacılar	<i>Doğan, D.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2013
Anahtar kelimeler	Yeni kurulan üniversiteler, Kurumsallaşma, Üniversitelerin sorunları
Araştırmanın temel amacı	Bu çalışmada 2006 yılından sonra kurulan üniversitelerin sorunları hem idari personelin hem de akademisyenlerin bakış açılarıyla ortaya konmuş ve bu sorunlara ortak bir görüş ile çözüm önerilerini geliştirmek amaçlanmıştır.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yeni kurulan (2006'dan sonra) üniversitelerin sorunları nelerdir? 2) Yeni kurulan (2006'dan sonra) üniversitelerin sorunlarına ne gibi çözüm önerileri getirilebilir?
YÖNTEMSEL ANALİZ	
Araştırma yaklaşımı türü	Nicel ve nitel verilerin birlikte toplanarak bunların analiz edilip yorumlandığı karma araştırma yöntemi
Araştırma tasarımı türü	Önce nicel veriler toplanıp daha sonra nicel verileri açıklamak amacıyla nitel veriler toplanmıştır, açıklayıcı karma yöntem çalışması
Veri toplama biçimi	Öncelikle 5'li Likert tipi ölçek (Akademisyenlerin Sorunları Ölçeği), sonrasında dekan yardımcısı ve fakülte sekreterleriyle açık uçlu sorulardan oluşan bir görüşme yapılarak araştırmacı tarafından yazılı olarak kaydedilmiştir, son olarak sekiz akademisyenle de odak grup görüşmesi yapılarak yazılı olarak kaydedilmiştir.
Katılımcı kitlesi özellikleri	Akademisyenlerin Sorunları Ölçeği 150 akademisyene uygulanmıştır. Bunların %43,3'ü (65) araştırma görevlisi, %30'u (45) yardımcı doçent, %13,3'ü (20) okutman, %10,6'sı (16) doçent, %2,6'sı (4) profesördür. Görüşme yapılan idari personel ise dekan yardımcısı (doçent) ve fakülte sekreteridir. Sekiz kişiden oluşan odak grup çalışması ise dört araştırma görevlisi ve dört yardımcı doçent ile yapılmıştır.
BULGUSAL ANALİZ	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yeni kurulan üniversitelerin en önemli sorunu kurumsallaşmanın olmamasıdır. Bu sorunu fiziksel yetersizlikler ve nitelikli öğretim elemanı yetersizliği gibi sorunlar takip etmektedir. 2) Etkin ve verimli yönetim ile etkin bir örgüt yapısı oluşturmak, proje ve araştırmalara destek olmak, eğitim programlarının sayısını ve niteliğini arttırmak, fiziki donanım eksikliklerini gidermek, üniversitelerin ekonomik özgürlüklerini kazanacakları etkinlikleri geliştirmek bu problemlere önerilen çözüm önerilerinden bazılarıdır.
Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Birebir görüşmelerde sadece yazılı kayıt yapılması yerine belirli izinler alınarak, ses ya da görüntü kaydı alınabilirdi, her ne kadar yazılı kayıtlar alındıktan sonra katılımcılardan teyit alındığı belirtilse de yazılı kaydı yapan kişinin inisiyatifine kalmış gibi düşünüyorum, güvenilirliği tartışılabilir. Bulguların literatürle desteklenmiş olduğu bir çalışma.	

KÜNYE#93

<i>ANALİZ KATEGORİLERİ</i>	<i>BULGULAR</i>
<i>KAVRAMSAL ANALİZ</i>	
Makalenin başlığı	Yeni YÖK Yasa Tasarısı Çalışmaları Bağlamında Türkiye'deki Yükseköğretim Sisteminin Değerlendirilmesi
Araştırmacılar	<i>Atanur-Baskan, G., & Sincer, S.</i>
Dergi bilgisi	Yükseköğretim ve Bilim Dergisi
Yayın yılı	2014
Anahtar kelimeler	Yükseköğretim, Yeniden yapılandırma, Küresel ihtiyaçlar, Türkiye
Araştırmanın temel amacı	Türkiye'deki mevcut yükseköğretim sistemini yeni yükseköğretim yasa taslağına ilişkin çalışmalar çerçevesinde değerlendirmektir.
Araştırma sorusu/soruları (varsa)	<i>Belirtilmemiş</i>
<i>YÖNTEMSEL ANALİZ</i>	
Araştırma yaklaşımı türü	Nitel
Araştırma tasarımı türü	Belge Taraması
Veri toplama biçimi	Belgeler
Katılımcı kitlesi özellikleri	2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ile yeni Yükseköğretim Yasa Tasarısı Taslağı'nın Ocak 2013'te yayınlanan en son metni
<i>BULGUSAL ANALİZ</i>	
Genelleyici bulgular/sonuçlar	<ol style="list-style-type: none"> 1) Yeni yasa taslağının, önemli yapısal değişiklikler öngören kapsamlı bir yasa olduğu açık olmakla birlikte söz konusu değişiklikler üniversiteleri neo-liberalizm ile uyumlulaştırma yolunda bir adım gibi görünmektedir. 2) Yeni YÖK Yasa Tasarısı Taslağı'nda, yükseköğretimin işleyişine ilişkin ilkeler 'ticari işletme kavramından' hareketle, yükseköğretim bir sektör olarak tanımlanmaktadır. Toplumun geniş kesimlerinin erişimine açık bir yükseköğretim yapısının kâr etme güdüsünden uzak olması gerektiği düşünülmektedir. 3) Yükseköğretimle ilgili hedeflere, yasalarla değil ancak sisteme yön veren kişilerin anlayışının değişmesiyle ulaşılabileceği açıktır. Bu amaçla Türkiye'de yükseköğretim sistemini düzenleyen mevcut yasanın değiştirilmesine gerek olmadığı düşünülmektedir. 4) Yeni Yükseköğretim Yasa Tasarısı Taslağı'nın genel gerekçesinde yer alan beş temel ilkenin gerçekleştirilmesi için anlayış ve davranışların değiştirilmesinin daha doğru olacağı açıktır.
<p>Araştırmacı genel eleştirel/kritik yorumu: Belirli ölçütlere belirlenerek değerlendirme kriterleri belirtilmemiş. Yazar başından beri sübjektif davranmış, yeni yasa tasarısının iyi bir özelliğinden bahsederken bile eskisinin bu konuda yeterli olduğunu ve yenisine hiç gerek olmadığını belirtmiş. Yasa tasarılarının olumlu ve olumsuz özellikleri de sistematik olarak belirtilmemiş bir düşünce yazısı.</p>	

EK-2: TEMATİK KOD KATALOĞU

TEMALAR	ALT TEMALAR	KODLAR	f
YÜKSEKÖĞRETİM-KALİTE-YÖNETİM	Yükseköğretimin yeniden yapılandırılması ve yönetimi	Yeniden Düzenleme	1
		Yeniden Yapılandırma	6
		Bologna süreci	4
		Avrupa karşılaştırması	1
		Avrupa Yükseköğretim Alanı	1
		Avrupa yükseköğretim sahası	1
		Niceliksel değişim	1
		Değişime hazırlık	1
		Reform	1
		Dönüşüm	1
		Organizasyonel değişim	1
		Yönetim	1
		Yönetmelik	2
		Politika transfer	1
		Yükseköğretimde kalite yönetimi	servis kalitesi
	öğretimin kalitesi		1
	Misyon		1
	mükemmellik		1
	Çıktıların değerlendirilmesi		1
	Markalaşma		1
	Hesap verebilirlik		1
	Üniversite Vizyonu		1
	Üniversite imajı		1
	Akreditasyon		2
	Akreditasyon Türkiye		1
	Kalite		3
	Kalite Güvence Sistemi		2
	kalite güvencesi		2
	kalite kriteri		1
	kalite kültürü		1
	kalite modeli		1
	Kalite sistemleri		1
	Sıralama		1
	Sıralama kriterleri		1
	Danışmanlık	1	
	Yükseköğretimde memnuniyet ve aidiyet	doyum	1
		Öğrenci memnuniyeti	1
		Öğrenci görüşleri	2
		Örgüt iklimi	1
		Örgütsel bağlılık	2
		Örgütsel davranış	1
		Örgütsel iletişim	1
		öğrenci seçimi	1
		Üniversite not sistemi	1
Mezun izleme		1	
Mezun olma durumu		1	

	Yükseköğretimde gelişimlerin değerlendirilmesi	Değerlendirme sistemi	1	
		Yükseköğretimde değerlendirme	1	
		Yükseköğretim sorunları	1	
		Yükseköğretim göstergeleri	1	
		Norm	1	
		Nitelik	1	
	Yükseköğretimin stratejik planlaması	Yükseköğretim planlaması	1	
		Yükseköğretimde Temel Göstergeler	1	
		2023 Hedefleri	1	
		2023 Vizyonu ve Yükseköğretim	1	
		Gelişim stratejileri	1	
	Üniversite niteliği, akademik özgürlük, üniversite özerliği	Girişimci üniversite	1	
		Girişimcilik	1	
		Üniversite özerkliği	1	
		Akademik entegrasyon	1	
		Akademik entelektüel liderlik	1	
		Liderlik	1	
		yetkinlik	1	
		Yönetmelik özerklik	1	
	YÜKSEKÖĞRETİMDE ULUSLARARASILAŞMA	Uluslararası eğitim talebi	Uluslararası eğitim	1
			Uluslararası eğitim talebi	1
Uluslararası öğrenci			4	
Öğrenci hareketliliği			1	
Öğretim elemanı ders verme hareketliliği			1	
Uluslararası eğitim arzı		Yurt dışı burs	1	
		Yurt dışı eğitim	1	
		yabancı bilim adamları	1	
		öğrenci değişim programı	1	
		Erasmus programı	1	
		Farabi Değişim Programı	2	
		Hareketlilik	1	
Yükseköğretimde uluslararasılaştırma		Yükseköğretimde uluslararasılaşma	3	
YÜKSEKÖĞRETİMİN PEDAGOJİSİ		Öğrenme-öğretme süreçleri	Eğitim	4
			eğitim fakültesi	1
	eğitim sektörü		1	
	Eğitimde dil		1	
	Öğretim dili		1	
	Eğitim-öğretim		1	
	Öğrencilerin öğrenme-öğretmeye yönelik inançları ve uygulamaları	öğrenci algıları	1	
		öğrenci deneyimi	1	
	Öğretmenlik mesleğine yönelik öz-yeterlilik inancı	Öz-benlik	1	
		Öz-düzenleme	1	
		Öz-yeterlilik	1	
		Akademik mentorluk	1	
		öğretici algıları	1	
		Mentorluk	1	
	Ölçme ve değerlendirme	Performans değerlendirme	1	
Geçme notu		1		

		Not dönüşüm tablosu	1
		Not ortalaması	1
	Yükseköğretimde öğrenme programları ve öğretim	Yükseköğretimde eğitim programı tasarımları	2
		Eğitsel video	1
		İnternet-tabanlı öğrenme	1
		Harmanlanmış öğrenme	2
		Sürekli eğitim merkezi	1
		Uzaktan eğitim	1
		Ters yüz sınıf yöntemi	1
	Yükseköğretimde çekirdek programlama yaklaşımı	Çekirdek program	2
		Çekirdek program türleri	2
		Çeşitlilik	1
		Çeşitlilik Modelleri	1
	YÜKSEKÖĞRETİM İSTİHDAMININ EĞİTİM DURUMU VE İNSAN GÜCÜ PLANLAMASI	Yükseköğretimde istihdam ve çalışma koşulları	Akademik atama
Akademik destek			1
Akademik özerklik			1
Akademik özgürlük			1
Akademik yükseltme			1
Akademik ve sosyal beklenti			2
Maaş			1
Mali özerklik			1
Meslek tercih nedenleri			1
Psikolojik uyum			1
Sosyal destek		1	
Yükseköğretimde akademik kadro		Bilim adamı	1
		Bilim insanı	3
		Bilim kadını	1
	Akademik personel	3	
	Akademisyenlerin algıları	1	
	Akademik personel ve lisansüstü eğitimi giriş sınavı	1	
	öğretim üyesi	6	
	Akademik yazma	1	
	Akademisyenlerin algıları	1	
Yeni öğretim üyeleri	1		
YÜKSEKÖĞRETİMDE ERİŞİM VE FIRSAT EŞİTLİĞİ	Yükseköğretimde okullaşma	Okul başarısı	1
		Okullaşma oranı	2
		öğrenci devamlılığı	1
		öğrenci katılımı	1
		Akademik başarı	1
		Yükseköğretim okullaşma oranı	1
		Yükseköğretimde büyüme	1
		büyüme	1
		brüt okullaşma oranı	1
		Doktora	1
	Yükseköğretimde fırsat eşitliği	Toplumsal cinsiyet	2
		Toplumsal cinsiyet ayrımcılığı	1

		Feminizm	1
		Kadın akademisyen	1
		Cinsiyet	1
YÜKSEKÖĞRETİMDE BİLİMSEL ARAŞTIRMALAR VE TOPLUMSAL ETKİ	Yükseköğretimde araştırma yöntemleri	Anket	1
		Araştırma teknik yeterlikleri	1
		Açımlayıcı faktör analizi	1
		Doğrulayıcı faktör analizi	1
	Bilimsel araştırma uygulamaları	Bilimsel araştırma projesi	1
		Bilimsel-Sosyal Uygulamalar	2
		Araştırma eğitimi	1
	Yükseköğretim ve etik	Etik	1
		Etik eğitimi	1
		Etik ihlaller	1
		Etik ilkeler	1
		Etik kurallar	1
		Akademik aşırıcılık	1
		Akademik etik	1
		Bilimsel tutum ve davranışlar	1
		internet aşırıcılığı	1
Yayın etiği		1	
Araştırma etiği		1	
TÜRKİYE'DE YÜKSEKÖĞRETİM YÖNETİMİ	Yükseköğretim kuruluşları	Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK)	1
		Yükseköğretim Kurulu (YÖK)	3
		Yükseköğretim kurumları	1
	Üniversiteler	Vakıf üniversiteleri	1
		Yeni kurulan üniversiteler	2
	Türkiye'de yükseköğretimin tarihi ve organizasyonel temelleri	Türk üniversiteleri	1
		Türk yükseköğretim sistemi	1
		Türk yükseköğretimi	2
		Türki Cumhuriyetler	2
	Lisansüstü eğitim	Yüksek lisans	1
		Yüksek lisans tezi	1
		Lisansüstü eğitim	2
		Lisansüstü eğitimin sorunları	1
		Lisansüstü öğrenci	1
		Lisansüstü programlar	1



İSTANBUL AYDIN ÜNİVERSİTESİ
YAYINLARI

TÜRKİYE YÜKSEKÖĞRETİMİNE AİT ÇALIŞMALARIN BETİMSEL İÇERİK ANALİZİ RAPORU

2018

İSTANBUL AYDIN
ÜNİVERSİTESİ'NİN
HEDİYESİDİR
PARA İLE SATILMAZ