




Üniversitelerin Kadın Yurtlarında Yaşanan Başlıca Problemler ve Ruh Sağlığı ile İlişkisi

Major Issues in Female Dormitories of Universities and their Relationship with Mental Health

Müge Yukay Yüksel¹ , Alperen Şenol² , Tarık Buran³ 

¹Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, İstanbul

²İstanbul Aydın Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, İstanbul

³Özel İstanbul International School, İstanbul

Özet

Üniversite öğrencilerinin karşılaştıkları sorunların taranması ve tespiti, kaynağının bulunması ve bu sorunlara sebep olan değişkenlerin anlaşılması kişilerin ruh sağlığı açısından oldukça önemlidir. Üniversite yaşamı birçok risk faktörüne açık bir ortam olup, özellikle kadınlar için bu sürecin daha zorlu geçtiği birçok araştırmada bulgulanmıştır. Bu çalışmanın amacı üniversite yurtlarında kalan kadın öğrencilerin problemlerini kapsamlı bir şekilde taramak ve bu problemlerle ilişkili olduğu düşünülen alanlarda ilişkisel bir analiz çalışması yapmaktır. Buna ek olarak üniversite öğrencilerinin depresyon, anksiyete, stres ve psikolojik iyi oluş düzeylerinin, öğrencilerin yaşadığı çeşitli problem alanları tarafından ne oranda yordandığını belirlemek amaçlanmıştır. 122 Kadın öğrencinin katıldığı araştırmada “Yeni Geliştirilen Problem Tarama Envanteri”, “Depresyon-Anksiyete-Stres Ölçeği (DAS-21)” ve “Psikolojik İyi Oluş Ölçeği” kullanılmıştır. Aşamalı regresyon analizi sonucunda özellikle kişisel algı ve duygu durumu problemlerinin, bağımlı değişkenlerin anlamlı yordayıcısı olması bu alanda yaşanan problemlerin önemine dikkat çekmektedir. Araştırmadan elde edilen bulgular üniversite yurtlarında kalan kadınlar üzerinde yapılan ulusal ve uluslararası çalışmalar bağlamında tartışılmış, öneriler ve sınırlılıklar sunulmuştur.

Anahtar sözcükler: Depresyon, kaygı, öğrenci yurdu, problem tarama, psikolojik destek, psikolojik iyi oluş, stres, üniversite öğrencisi.

Abstract

Screening and identifying the problems faced by university students, and finding the sources and understanding the variables that cause these problems are very important for mental health. Campus is an environment that is open to many risk factors and much research has confirmed that university study is particularly difficult for women. The aim of this study is to investigate the problems of female students living in university dormitories in a comprehensive manner and to make a relational analysis in the areas that are considered to be related to these problems. In addition, it aims at determining the extent to which university students' depression, anxiety, stress and psychological wellbeing are predicted by the various problem areas experienced by the students. 122 Female students participated in the study. “Newly-Developed Problem Screening Inventory”, “Depression-Anxiety-Stress Scale (DASS-21)” and the “Psychological Well-being Scale” were used for the data collection. The collected data were analyzed through stepwise regression analysis, which led to the conclusion that personal perception and affective problems are significant predictors for all three variables, drawing attention to the importance of the problems experienced by female students. The findings are discussed in the context of national and international studies on women living in university dormitories, and suggestions and limitations are presented.

Keywords: Anxiety, depression, dormitory, problem screening, psychological support, psychological well-being, stress, student residence, university student.

Yükseköğrenim gören öğrencilerin önemli bir bölümü ailelerinden ve yaşadığı çevreden ayrılıp, başka şehirlerde yurt veya evlerde kalmaktadır. Öğrencilerin hayatlarındaki bu değişim ve potansiyel uyum sorunlarının, kişileri psikolojik, sosyal ve fiziksel olarak etkileyebilecek boyutlara varması kaçınılmazdır (Özgür, Babacan Gümüş ve Durdu, 2010; Yılmaz, Yılmaz ve Karaca, 2008). Öğrencilerin bu süreçte yaşadığı zorluklar, potansiyel ruh sağlığı bozukluklarının ze-

minini oluştururken (Dyson ve Renk, 2006), bu sorunların yanında özellikle kaygı, depresyon, stres gibi duygusal problemler ile intihara dahi varabilen, ilişkili diğer sorunlar gelmektedir (Durna, 2006; Eskin vd., 2016; Kavak, 2018; Larcombe vd., 2016; Lee vd., 2009; Mowbray, Megivern ve Mandiberg, 2006; Şanal Karahan, 2016; Ulaş, Tatlıbadem, Nazik, Sönmez ve Ucu, 2015; Vasquez ve Rohrer, 2006). Dolayısıyla üniversitelerdeki öğrencilerin ruh sağlıklarının çeşitli bilimsel çalışmalarla

İletişim / Correspondence:

Alperen Şenol
İstanbul Aydın Üniversitesi, Eğitim
Fakültesi, 34295, Küçükçekmece
İstanbul
e-posta: alperensenol@aydin.edu.tr

Yükseköğretim Dergisi / Journal of Higher Education (Turkey), 11(2 Pt 2), 401–408. © 2021 Deomed

Geliş tarihi / Received: Ekim / October 23, 2019; Kabul tarihi / Accepted: Eylül / September 8, 2020

Bu makalenin atfı künyesi / How to cite this article: Yukay Yüksel, M., Şenol, A., & Buran, T. (2021). Üniversitelerin kadın yurtlarında yaşanan başlıca problemler ve ruh sağlığı ile ilişkisi. *Yükseköğretim Dergisi*, 11(2 Pt 2), 401–408. doi:10.2399/yod.20.637362

ORCID ID: M. Yukay Yüksel 0000-0002-7425-2716; A. Şenol 0000-0001-9112-9472; T. Buran 0000-0001-9489-9683

ele alınması günden güne önemli bir konu haline gelmektedir (Sharp ve Theiler, 2018). Yurtiçinde ve yurtdışında yapılan çalışmalar, özellikle öğrenci yurtlarında kalan öğrencilerin bir takım ihtiyaçları olduğunu ve uyum problemleri yaşadığını işaret ederken (McCorkle ve Mason, 2009; Kavak, 2018), birçok araştırma yurtlarda yaşayan kadın öğrencilerin ruh sağlığı açısından risk grubunda olduğunu ve yaygın şekilde çeşitli problemler yaşadıklarını bulgulamıştır (Adewuya, Ola, Aloba, Mapayi ve Oginni, 2006; Arias-de la Torre vd., 2019; Dusselier, Dunn, Wang, Shelley ve Whalen, 2005; Koç ve Polat, 2006; Rahiminia, Rahiminia, Arsangjang ve Sharifirad, 2017).

Bu araştırmanın amacı, İstanbul'da bir devlet üniversitesinin, devlet yurtlarında kalan kadın üniversite öğrencilerinin problem alanlarını belirlemek, bu alanların daha önce psikolojik bir destek alıp almama farklılıklarına göre dağılımını ve ek olarak depresyon, anksiyete, stres düzeyi, belirttikleri sağlık durumları ve psikolojik iyi oluşları ile ilişkisini incelemektir. Son olarak çalışmada, öğrencilerin problem alanlarının (fiziksel eğitim ortamındaki problemler, üniversite/fakülte hizmetleriyle ilgili problemler, öğretme-öğrenme süreci problemleri, gelecek iş yaşamı problemleri, aile ilişkilerine yönelik problemler, insan-arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler, kişisel algı ve duygu durumu problemleri), öğrencilerin depresyon-anksiyete-stres (DAS) toplam puanı ve psikolojik iyi oluş düzeyini yordama gücünü araştırmak amaçlanmıştır.

Bu araştırmadan elde edilen bulguların üniversitelerin, her gün önemi ve etkisi artan, psikolojik danışma ve rehberlik birimlerinin çalışmalarına yön verebilecek bir nitelik taşıyacağı düşünülmektedir. Öğrencilerin yaşadığı problem alanlarının, ruh sağlığı ile ilişkisini gösteren bu çalışma, üniversitedeki psikolojik danışmanlık ve rehberlik birimlerinin çalışma alanlarını genişletebilir. Bu çalışmanın bulgularına göre çeşitli önleyici müdahaleler planlanabilir.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu çalışma, tarama türünde bir araştırmadır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Bu modelde önemli olan, var olanı değiştirmeye kalkmadan gözlemleyebilmektir (Karasar, 1991). Bu araştırmada öncelikle üniversiteye bağlı kadın öğrenci yurdunda kalan üniversite öğrencilerinin problem alanları taranmakta ve bu problem alanlarının daha önce psikolojik destek alma farklılıklarına göre ilişkisi incelenmektedir. Araştırmada ilişkisel bir analiz yürütülerek, bağımsız değişken olarak Yeni Geliştirilen Problem Tarama Envanteri toplam puanları ve bağımlı değişken olarak depresyon, anksiyete, stres, sağlık sorunları ve psikolojik iyi oluş puanları değerlendirilmiş ve bu değişkenler arasında istatistiksel olarak

anlamli bir ilişki olup olmadığı incelenmiştir. Bu bulgulara ek olarak, Problem Tarama Ölçeği alt boyutlarının, öğrencilerin depresyon-anksiyete-stres (DAS) ve psikolojik iyi oluşlarını yordama gücünü araştırmak amacıyla aşamalı regresyon analizi yapılmış ve bağımlı değişkenlerin yordanmasında anlamlı katkı sağlayan bağımsız değişkenler ve bu değişkenlerin her birinin bağımlı değişkenin yordanmasında açıklanan toplam varyansa katkısı belirlenmiştir.

Örneklem

Araştırmanın örneklemini, 2018–2019 öğretim yılı bahar döneminde, İstanbul'da bir devlet üniversitesinin farklı fakültelerinde (Eğitim, Mühendislik-Mimarlık, Fen-Edebiyat, Güzel Sanatlar, İktisat, Yüksekokul, Tıp, Teknoloji, Siyasi Bilimler, Sağlık Bilimleri, Hukuk, İletişim) öğrenim görmekte olan ve üniversiteye bağlı 2 farklı öğrenci yurdunda kalan toplam 375 kadın öğrenci arasından amaçsal örnekleme yoluyla seçilen 122 öğrenci oluşturmaktadır. Seçkisiz olmayan bir örnekleme yöntemi olan amaçsal örnekleme, çalışmanın amacına bağlı olarak bilgi açısından zengin durumların seçilerek derinlemesine araştırma yapılmasına olanak tanır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2016). Seçilen öğrenci yurtlarından birinde kalıyor olmak, araştırmanın yapıldığı devlet üniversitenin kayıtlı öğrencisi olmak ve çalışmaya katılım için gönüllülük bu araştırmaya dahil edilme kriteri iken, bu kriterlere uymayanlar araştırmaya dahil edilmemiştir.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada, araştırmanın amaçlarına uygun olarak araştırmacılar tarafından düzenlenmiş kişisel bilgi formu ile öğrencilerin problem yaşadıkları alanları belirlemek amacıyla Yeni Geliştirilen Problem Tarama Envanteri (Ersay ve Yazçayır, 2014), psikolojik iyi oluş düzeylerini değerlendirmek için Psikolojik İyi Oluş Ölçeği (Telef, 2013) ve öğrencilerin depresyon, anksiyete ve stres düzeylerini ölçmek için Depresyon-Anksiyete-Stres Ölçeği (DAS-21) (Sarçam, 2018) kullanılmıştır.

Yeni Geliştirilen Problem Tarama Envanteri: Ersay ve Yazçayır (2014) tarafından geliştirilen Yeni Geliştirilen Problem Tarama Envanteri, üniversite öğrencilerinin güncel problemlerini belirlemektedir. Açıklayıcı faktör analizi ile her bir alt ölçek için belirlenen faktör yapısı, belirlenen ikinci öğrenci grubundan elde edilen cevaplar üzerinde doğrulayıcı faktör analizi yapılarak incelenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda problem tarama envanterinde yer alan yedi alt ölçeğin yapılarının doğrulandığı belirlenmiştir. Yeni geliştirilen problem tarama envanterinde yer alan yedi alt problem alanına yönelik hazırlanan ölçeklerin fiziksel eğitim ortamı problemler ölçeğinde dokuz, üniversite/fakülte hizmetleriyle ilgili problemler ölçeğinde beş, öğretme-öğrenme süreci problemleri ölçeğinde altı,



gelecek iş yaşamı problemleri ölçeğinde altı, aile ilişkilerine yönelik problemler ölçeğinde sekiz, insan/arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler ölçeğinde on, kişisel algı ve duygu durumu problemleri ölçeğinde on olmak üzere envanterin nihai formunda toplam elli dört madde yer almaktadır. Ölçeklerde yer alan maddelerin güvenilirliğini belirlemek amacıyla alt boyutlarına ilişkin Cronbach alfa değerleri yukarıda belirtilen sırayla: 0.778, 0.682, 0.646, 0.765, 0.711, 0.748, 0.761 olarak belirtilmiştir. Yer alan maddelerin faktör yük değerlerinin .30'un üzerinde olmasına dikkat edilmiştir. Tüm analizler sonucunda üniversite öğrencilerini, çeşitli problem alanlarına göre tarayabilecek geçerli ve güvenilir bir envanter oluşturulmuştur. Ayrıca araştırmacılar, listenin sonuna sağlık problemlerini de tarama amaçlı ek bir form yerleştirmiş olup, bu form araştırmada kullanılmıştır. Bu araştırmada ise Cronbach alfa değeri fiziksel eğitim ortamı alt ölçeği için 0.69, üniversite/fakülte hizmetleri alt ölçeği için 0.29, öğretme-öğrenme süreci alt ölçeği için 0.70, gelecek iş yaşamı alt ölçeği için 0.78, aile ilişkileri alt ölçeği için 0.74, insan/arkadaşlık ilişkileri alt ölçeği için 0.80, kişisel algı ve duygu durumu alt ölçeği için ise 0.72 olarak bulunmuştur. Kalaycı'ya göre (2009), Cronbach alfa değeri, $0 \leq \alpha < 0.40$ ise ölçek güvenilir değil; $0.60 \leq \alpha$ ise oldukça güvenilir. Dolayısıyla bu çalışmada ölçme aracının "üniversite/fakülte hizmetleri" boyutunun güvenilirliği yetersiz görülerek analizlere dahil edilmemiştir.

Psikolojik İyi Oluş (PIO) Ölçeği: Diener ve diğerleri (2009) tarafından bireylerin psikolojik iyi oluşunu ölçmek için geliştirilen ölçeğin Türkçe'ye uyarlama çalışması Telef (2013) tarafından yapılmıştır. 8 maddeden oluşan Psikolojik İyi Oluş Ölçeğinin maddelerine, kesinlikle katılmıyorum (1) ile kesinlikle katılıyorum (7) şeklinde 1-7 arasında tepki verilmektedir. Bütün maddeler olumlu şekilde ifade edilmektedir. Ölçekten alınabilecek puanlar, tüm maddelere kesinlikle katılmıyorum cevabı verilirse 8, tüm maddelere kesinlikle katılıyorum cevabı verilirse 56 arasında değişmektedir. Yüksek puan, kişinin birçok psikolojik kaynak ve güce sahip olduğunu gösterir. Ölçeğin güvenilirlik çalışmasında elde edilen Cronbach alfa değeri 0.80 olarak hesaplanmıştır. Test tekrar test sonucuna göre ölçeğin birinci ve ikinci uygulaması arasında yüksek düzeyde, pozitif ve anlamlı ilişki olduğu görülmüş ($r=0.86$), Psikolojik İyi Oluş Ölçeğinin madde toplam korelasyonlarının 0.41 ile 0.63 arasında değişiklik gösterdiği ve t değerlerinin anlamlı olduğu saptanmıştır ($p < 0.001$). Bu araştırmada ise Cronbach alfa değeri 0.81 olarak hesaplanmıştır.

DAS-21 Ölçeği: Lovibond ve Lovibond (1995) tarafından 42 madde olarak geliştirilen geliştirilen ve daha sonra araştırmacılar tarafından kısaltılan Depresyon-Anksiyete-Stres Ölçeğinde (DAS-21) 7'si depresyon, 7'si anksiyete ve 7'si stres boyutlarına ait olmak üzere toplam 21 madde bulunmaktadır. Ölçek, 4'lü Likert tipi bir derecelendirmeye sahip-

tir. Depresyon, anksiyete ve stres boyutlarının her birinden alınan puanların yüksek olması, bireyin ilgili probleme sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Ters madde bulunmayan ölçeğin toplam puanları her bir alt boyut için 0 ile 21 arasında değişmektedir. Ölçeğin kısa formunun uyarlaması Sarıçam (2018) tarafından yapılmıştır. Geçerlik çalışması için yapı geçerliği ve ölçüt geçerliği uygulanmıştır. Ölçüt geçerliği çalışmasında Depresyon, Anksiyete, Stres Ölçeği-42 (DAS-42 Uzun Form) kullanılmıştır. Açıklayıcı Faktör Analizi sonucu 3 alt ölçeğe sahip 21 maddelik form elde edilirken, doğrulayıcı faktör analizi ile bu üç faktörlü yapı normal örnekleme kabul edilebilir uyum indeksi değerlerine sahip olduğu görülmüştür. Ölçeğin güvenilirlik çalışmaları sonucunda test tekrar test korelasyon katsayıları depresyon alt ölçeği için $r=0.68$, anksiyete alt ölçeği için $r=0.66$ ve stres alt ölçeği için $r=0.61$ olarak bulunmuştur, madde korelasyon katsayıları 43 ila 77 arasında sıralanmaktadır. Bu araştırmada ise Cronbach alfa değeri depresyon alt ölçeği için 0.86, anksiyete alt ölçeği için 0.77, stres alt ölçeği için ise 0.72 olarak bulunmuştur.

Verilerin Çözülmesi

Uygulamalar tamamlandıktan sonra ölçeklerin tam ve doğru doldurulup doldurulmadığı kontrol edilmiştir. Tam olarak tamamlanmayan formlar, araştırmadan çıkartılmıştır ve analizler nihai 122 veri üzerinden yapılmıştır. Veriler lisanslı SPSS 21.0 istatistik paket programı kullanılarak değerlendirilmiştir. Sosyo-demografik özellikler için yüzde ve frekanslar belirlenmiştir. Verilerde normallik testinin yapılmasının ardından verilerin analizinde parametrik analizler yapılmasına karar verilmiştir. Bu doğrultuda çalışmada t testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA), Pearson korelasyon analizi ve aşamalı regresyon analizleri kullanılmıştır. Çalışma boyunca önemlilik düzeyi $p < 0.05$ olarak alınmıştır. Araştırmanın regresyon analizleri yapılmadan önce otokorelasyon varsayımı sağlandığı görülmüş, ilgili grafikler analiz öncesi kontrol edilmiştir.

Bulgular

Araştırma bulgularına göre, bu araştırmaya katılan öğrencilerin dağılımı, %31.1 ($n=38$) Eğitim Fakültesi, %13.9 ($n=17$) Fen-Edebiyat, %9.8 ($n=12$) Mühendislik Fakültesi, %8.2 ($n=10$) İktisat Fakültesi, %6.6 ($n=8$) Hukuk Fakültesi, %6.6 ($n=8$) Teknoloji Fakültesi, %5.7 ($n=7$) İşletme Fakültesi, %4.1 ($n=5$) Sağlık Bilimleri Fakültesi, %3.3 ($n=4$) İletişim Fakültesi, %3.3 ($n=4$) Siyasal Bilimler Fakültesi, %3.3 ($n=4$) Yüksekokul, %2.5 ($n=3$) Güzel Sanatlar Fakültesi ve %1.6 ($n=2$) Tıp Fakültesinden olmak üzere toplamda ise 122 kişidir. Katılımcıların %75.4'ü ($n=92$) gelir düzeyinin düşük olduğunu belirtirken, %23'ü ($n=28$) orta düzey, %1.6'sı ($n=2$) yüksek düzey bir gelir durumunun olduğunu belirtmiştir.

Tablo 1. Öğrencilerin psikolojik destek alma geçmişine ve problem alanlarının karşılaştırılmasına yönelik bağımsız gruplar *t* testi.

| Değişken | Gruplar | | n | % | ss | t testi | | |
|--------------------------------|--|-------|----|--------|-------|---------|-----|-------|
| | | | | | | t | Sd | p |
| Psikolojik destek alma geçmişi | Fiziksel eğitim ortamındaki problemler | Evet | 33 | 29.46 | 6.02 | 1.06 | 120 | 0.288 |
| | | Hayır | 89 | 23.21 | 6.57 | | | |
| | Öğretme-öğrenme süreci problemleri | Evet | 33 | 18.36 | 5.17 | 2.66 | 120 | 0.009 |
| | | Hayır | 89 | 15.85 | 4.39 | | | |
| | Gelecek iş yaşamı problemleri | Evet | 33 | 18.64 | 4.74 | 1.49 | 120 | 0.137 |
| | | Hayır | 89 | 17.02 | 5.47 | | | |
| | Aile ilişkilerine yönelik problemler | Evet | 33 | 20.76 | 7.23 | 2.99 | 120 | 0.003 |
| | | Hayır | 89 | 17.05 | 5.57 | | | |
| | İnsan/arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler | Evet | 33 | 26.55 | 7.45 | 3.02 | 120 | 0.003 |
| | | Hayır | 89 | 17.06 | 7.23 | | | |
| | Kişisel algı ve duygu durumu problemleri | Evet | 33 | 30.73 | 7.93 | 1.21 | 120 | 0.226 |
| | | Hayır | 89 | 29 | 6.36 | | | |
| | P.T.E. toplam puanı | Evet | 33 | 152.79 | 22.02 | 3.32 | 120 | 0.001 |
| | | Hayır | 89 | 147.30 | 23.20 | | | |

Araştırmada katılan öğrencilerin P.T.E. Genel Toplam Puan ortalamaları 151.49±23.83'tür (min: 96, maks: 201). P.T.E.'nin alt ölçek puanları ortalamaları sırasıyla, Kişisel algı ve duygu durumu problemleri 29.49±6.84; Fiziksel eğitim ortamındaki problemler 28.43±6.43; İnsan/arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler 23.27±7.54; Aile ilişkilerine yönelik problemler 18.05±6.26; Gelecek iş yaşamı problemleri 16.53±4.73; Öğretme-öğrenme süreci problemleri 16.53±4.73 şeklinde bulunmuştur.

Tablo 1'de görüldüğü üzere örneklem grubunu oluşturan öğrencilerin, P.T.E. puanlarının psikolojik destek alma geçmişine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediklerini belirlemek amacıyla yapılan bağımsız gruplar *t* testi yapılmıştır. Yapılan analizler sonucunda, grupların aritmetik ortalamaları arasında "Öğretme-öğrenme süreci problemleri" ($t=2.66$; $p<0.05$), "Aile ilişkilerine yönelik problemler" ($t=2.99$; $p<0.05$), "İnsan/arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler" ($t=3.02$; $p<0.05$) ve "P.T.E. toplam puanına" ($t=3.32$; $p<0.05$) göre farklar bulunmuştur. Görülen bu farklılıkların, daha önce psikolojik danışma hizmeti alan bireylerin lehine olduğu söy-

lenebilir. Daha önce psikolojik danışma hizmeti almış kişilerin bu alanlarda, daha önce psikolojik danışma hizmeti almamış kişilere göre daha fazla sorun yaşadıkları bulunmuştur. Buna ek olarak, psikolojik destek alıp almama durumu, "Fiziksel eğitim ortamındaki problemler" ($t=1.06$; $p>0.05$), "Gelecek iş yaşamı problemleri" ($t=1.49$; $p>0.05$) ve "Kişisel algı ve duygu durumu problemleri" ($t=1.21$; $p>0.05$) alt alanları ile istatistiksel olarak anlamlı bir sonuç vermemektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin geçmişte psikolojik destek alıp almama durumlarının, güncel olarak yaşadığı bazı problemlerle ilişkili olduğu görülmektedir. Daha önce psikolojik destek alan kişiler P.T.E'den diğerlerine göre anlamlı olarak daha yüksek sonuçlar almaktadır. Bu, verilen psikolojik desteğin sayesinde kişilerin kendilerini daha iyi tanıma ve çevrelerindeki sorunlar konusunda daha farkındalık sahibi olmaları ile açıklanabilir.

Yapılan Pearson korelasyon analizi sonuçlarına göre araştırmaya katılan öğrencilerin P.T.E sonuçları ile DAS-21 puanları arasında orta düzeyde, pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin varlığı görülmektedir ($r=0.50$; $p<0.05$) (Tablo 2). DAS-21 ölçeğinin alt boyutları incelendiğinde ise araştırmaya

Tablo 2. Problem Tarama Envanterinin DAS-21 toplam puan ve alt boyutlarıyla, sağlık sorunları toplam puan ve PİO toplam puan ile ilişkisinin incelenmesi.

| | | Depresyon Anksiyete Stres (DAS-21) Ölçeği | | | | Sağlık sorunları | Psikolojik İyi Oluş (PİO) Ölçeği |
|--------------------------|----------|---|-----------|-------|-----------------|------------------|----------------------------------|
| | | Depresyon | Anksiyete | Stres | DAS toplam puan | | |
| Problem Tarama Envanteri | <i>p</i> | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | <i>r</i> | 0.45 | 0.38 | 0.47 | 0.50 | 0.47 | -0.49 |



■ **Tablo 3.** DAS puanının yordanmasına ilişkin aşamalı regresyon analizi.

| Analiz aşaması | Yordayıcı değişkenler | R | R ² | R ² 'deki değişim | Standart hata | F |
|----------------|--|-------|----------------|------------------------------|---------------|--------|
| 1 | Kişisel algı ve duygu durumu problemleri | 0.385 | 0.148 | 0.148 | 4.89790 | 20.923 |
| 2 | Kişisel algı ve duygu durumu problemleri öğretme-öğrenme süreci problemleri | 0.480 | 0.231 | 0.082 | 4.67447 | 12.746 |

katılan öğrencilerin P.T.E sonuçları, depresyon ($r=0.45$; $p<0.5$), anksiyete ($r=0.38$; $p<0.05$) ve stres ($r=-0.47$; $p<0.05$) alt boyutları ile orta düzeyde; benzer şekilde sağlık sorunları ($r=0.47$; $p<0.05$) puanları ile arasında pozitif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkide görünmektedir. Bu bulgu Problem Tarama Envanterinden alınan puanlar yükseldikçe kişilerin depresyon, anksiyete ve stres alt ölçeklerinden ve sağlık sorunları listesinden aldığı puanların da buna paralel şekilde yükseldiğini göstermektedir. Son olarak P.T.E sonuçları ile Psikolojik İyi Oluş Ölçeği puanları ile arasında orta düzeyde, negatif yönlü ve istatistiksel olarak anlamlı bir ilişkinin varlığı görülmektedir ($r=-0.49$; $p<0.05$). Bu bulgu Problem Tarama Envanterinden alınan puanlar yükseldikçe kişilerin Psikolojik İyi Oluş Ölçeğinden aldığı puanların da düştüğünü göstermektedir.

DAS puanının araştırma kapsamındaki bağımsız değişkenler tarafından yordanmasına ilişkin aşamalı regresyon analizi sonucu ■ Tablo 3'te sunulmuştur.

■ Tablo 3'te görülen her bir aşamada gerçekleştirilen varyans analizi sonuçlarının anlamlı olması ($p<0.01$), Problem Tarama Envanterinin iki alt boyutunun açıkladığı varyansların istatistiksel olarak anlamlı olduğu ve regresyon modelinin doğrusal modele uygun olduğu görülmektedir. Standardize edilmiş regresyon katsayıları (β), yordayıcı değişkenlerin öğrencilerin DAS puanları üzerindeki önem sırasının; "Kişisel algı ve duygu durumu problemleri" ($\beta=0.368$; $t=4.573$; $p<0.01$) ve "Öğretme-öğrenme süreci problemleri" ($\beta=0.288$; $t=3.570$; $p<0.01$) olduğunu göstermiştir.

Öğrenciler tarafından deneyimlenen problem alanlarının, öğrencilerin psikolojik iyi oluş puanlarındaki önem sıraları göz önünde bulundurularak yapılan ve ■ Tablo 3'te sunulan aşamalı regresyon analizi sonucuna göre, "Kişisel algı ve duygu durumu

problemleri" boyutu, DAS puanına ilişkin toplam varyansın %14.8'ini açıklarken "Öğretme-öğrenme süreci problemleri" boyutu ile birlikte %23.1'ini açıklamaktadır. Her bir aşamada verilen varyans analiz sonuçlarının $p<0.01$ düzeyinde anlamlı olması değişkenlerin açıkladığı varyansların istatistiksel olarak anlamlı olduğunu göstermektedir.

Psikolojik iyi oluş puanının araştırma kapsamındaki bağımsız değişkenler tarafından yordanmasına ilişkin aşamalı regresyon analizi sonucu ■ Tablo 4'te sunulmuştur.

■ Tablo 4'te görülen her bir aşamada gerçekleştirilen varyans analizi sonuçlarının anlamlı olması ($p<0.05$), Problem Tarama Envanterinin üç alt boyutunun açıkladığı varyansların istatistiksel olarak anlamlı olduğunu ve regresyon modelinin doğrusal modele uygun olduğunu göstermektedir. Standardize edilmiş regresyon katsayıları (β), yordayıcı değişkenlerin öğrencilerin DAS puanları üzerindeki önem sırasının; "İnsan/arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler" ($\beta=-0.352$; $t=-3.969$; $p<0.01$); "Kişisel algı ve duygu durumu problemleri" ($\beta=-0.208$; $t=-2.365$; $p<0.01$) ve "Gelecek iş yaşamı problemleri" ($\beta=-0.182$; $t=-2.326$; $p<0.01$) olduğunu göstermiştir.

Öğrenciler tarafından deneyimlenen problem alanlarının, öğrencilerin psikolojik iyi oluş puanlarındaki önem sıraları göz önünde bulundurularak yapılan ve ■ Tablo 4'te sunulan aşamalı regresyon analizi sonucuna göre, "İnsan/arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler" boyutu, PİO puanına ilişkin toplam varyansın %23.1'ini açıklarken, "Kişisel algı ve duygu durumu problemleri" eklendiğinde %26.4'ünü ve bunlara "Gelecek iş yaşamı problemleri" eklendiğinde %29.7'sini açıklamaktadır. Her bir aşamada verilen varyans analiz sonuçlarının $p<0.05$ düzeyinde anlamlı olması değişkenlerin açıkladığı varyansların istatistiksel olarak anlamlı olduğunu göstermektedir.

■ **Tablo 4.** PİO puanının yordanmasına ilişkin aşamalı regresyon analizi.

| Analiz aşaması | Yordayıcı değişkenler | R | R ² | R ² 'deki değişim | Standart hata | F |
|----------------|---|-------|----------------|------------------------------|---------------|--------|
| 1 | İnsan/Arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler | 0.480 | 0.231 | 0.231 | 7.01381 | 35.953 |
| 2 | İnsan/Arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler Kişisel algı ve duygu durumu problemleri | 0.514 | 0.264 | 0.034 | 6.88626 | 5.487 |
| 3 | İnsan/Arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler Kişisel algı ve duygu durumu problemleri Gelecek iş yaşamı problemleri | 0.545 | 0.297 | 0.032 | 6.76207 | 5.411 |

Tartışma ve Sonuç

Bu araştırmada, İstanbul'da bir devlet üniversitesine bağlı iki öğrenci yurdunda kalan kadın üniversite öğrencilerinin problem alanları ve bu alanların, daha önce psikolojik bir destek alıp almama farklılıklarına göre dağılımı; problem düzeylerinin depresyon, anksiyete, stres düzeyi, belirttikleri sağlık sorunları ve psikolojik iyi oluşları ile anlamlı bir ilişkisi olup olmadığı incelemiştir. Son olarak, Problem Tarama Ölçeği boyutlarının, öğrencilerin depresyon, anksiyete, stres (DAS) ve psikolojik iyi oluşlarını yordama gücünü araştırmak amacıyla aşamalı regresyon analizi yapılmıştır.

Yapılan çalışmalar üniversite öğrencilerinin, gelecek kaygısı, ekonomik durum, aile ve sosyal çevre ile iletişim, düşük akademik başarı gibi çeşitli zorluklar yaşadıklarını göstermektedir (Bilgin, 2000; Özgüven, 1992). Bu araştırmada elde edilen veriler incelendiğinde öğrencilerin yaşadığı problemlerin başında, öğrencilerin kendilerine dair imajları, kendilik kalıplarını içeren kişisel algı ve duygu problemleri gelmektedir. Öğrencilerin en az problem yaşadıkları alan ise öğretme-öğrenme süreci problemleri şeklinde bulgulanmıştır. Öğrencilerin kendilerini yaşadıkları yurda bağlı hissetmesi ve öğretim elemanları ile kurduğu iletişim gibi faktörlerin, öğrencileri akademik gelişim ve sosyal ilişkileri açısından etkilediği bilinmektedir (Arboleda, Wang, Shelley ve Whalen, 2003; Koç ve İskender, 1993; Rinn, 2004).

Şensoy ve diğerleri (2018) tarafından yapılan araştırmada öğrenciler en çok; sınav kaygısı, uyum problemleri, aile içi ilişkiler, romantik ilişkiler konularında psikolojik desteğe ihtiyaç duyduklarını belirtmişlerdir. Bu araştırmaya katılan öğrencilerin daha önce psikolojik bir destek alıp almama durumları güncel olarak yaşadığı problemler bağlamında incelendiğinde, daha önce psikolojik destek alan kişilerin “Öğretme-öğrenme süreci problemleri”, “Aile ilişkilerine yönelik problemler” ve “İnsan/arkadaşlık ilişkileriyle ilgili problemler” diğer alanlara göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde daha yüksek bulgulanmıştır. Dolayısıyla çalışmamızın bulgularının, Şensoy ve diğerleri (2018) tarafından yapılan çalışmayla benzer bulgular gösterdiği söylenebilir. Psikolojik destek alan öğrencilerin, ilgili alanlarda diğerlerine göre daha fazla sorun yaşadığı bulgusu, bu öğrencilerin psikolojik danışmanlık hizmetlerine etkili bir biçimde ve uygun olarak yönlendirildiği ya da psikolojik destek süreci içerisinde farkındalık kazandıklarının göstergesi olabilir.

Araştırma kapsamında, kişilerin Problem Tarama Envanterinden aldığı sonuçlara göre, belirttikleri sağlık sorunları, depresyon-anksiyete-stres (DAS) puanları, psikolojik iyi oluşları ilişkisel olarak analiz edilmiş ve tüm alanlar bu kişilerin yaşadığı problemler ile istatistiksel olarak orta düzeyde anlamlı bir ilişki şeklinde bulgulanmıştır. Yapılan analizlerde Problem Tarama Envanterinden alınan puanlar arttıkça, sağlık sorunları ve DAS puanlarının arttığı, psikolojik iyi oluş puanlarının ise beklendiği şekilde azaldığı görülmektedir. Öğrencilerin bu dönem-

de yaşadığı problemlerin, ruh sağlığı sorunlarını tetiklediği ve çeşitli somatik belirtilere neden olabileceği alanyazın ile tutarlı bir bulgudur (Abbas, Shahab-ud-Din ve Badar, 2016; Kavak, 2018). Öğrencilerin yaşadığı bu sorunların başında ise depresif belirtiler ve depresyonun geldiğini görülmektedir (Deveci, Ulutaşdemir ve Açık, 2013; Erkan, Cihangir-Çankaya, Terzi ve Özbay, 2012; Erkan, Özbay, Cihangir-Çankaya ve Terzi, 2008; Mowbray vd., 2006; Özdel, Bostancı, Özdel ve Oğuzhanoglu, 2002; Ulaş vd., 2015). Buna ek olarak, stres faktörünün de öğrencileri çok yoğun bir şekilde etkilediği öne sürülürken, bu duygunun kişinin sağlığı üzerinde olumsuz bir etkisinin olduğu da bilinen bir gerçekliktir (Atkinson, Atkinson ve Hilgard, 1995; Durna, 2006; Şahin, 1995). Bu araştırmanın bulgularına göre öğrencilerin DAS ölçeğinden aldıkları toplam puanlarının yordanmasına yönelik olarak yapılan aşamalı regresyon analizi sonuçları, “Kişisel algı ve duygu durumu problemleri” başta olmak üzere, “Öğretme-öğrenme süreci problemlerinin” de öğrencilerin DAS puanlarını anlamlı şekilde yordadığı görülmektedir. Bu sonucu destekler şekilde yurtdışında öğrencilerle yapılan diğer çalışmalarda, benlik kavramı ile stres, depresyon ve kaygı arasında anlamlı ilişkiler bulgulanmıştır (Fathi-Ashtiani, Ejei, Khodapanahi ve Tarkhorani, 2007; Friedlander, Reid, Shupak ve Cribbie, 2007; NajafiKalyani, Pourjam, Jamshidi, Karimi ve NajafiKalyani, 2013).

Öğrencilerin psikolojik iyi oluş düzeylerinin yordanmasına yönelik olarak yapılan aşamalı regresyon analizi sonuçları önem sırasına göre, insan ilişkilerine yönelik problemler, kişisel algı ve duygu durumu problemleri ve gelecek iş yaşamı problemleri şeklinde bulgulanmıştır. Benlik kavramının olumlu olması, kişinin çevresiyle iyi ve nitelikli ilişkiler geliştirmesi psikolojik iyi oluşu destekleyen durumlardır (Craven ve Marsh, 2008; Keyes, Shmotkin ve Ryff, 2002).

Üniversitelerde psikolojik destek alan öğrenci sayısı günden güne artsa da (Ceyhan, Ceyhan ve Kurtyılmaz, 2009), Şensoy ve diğerleri (2018) tarafından yapılan araştırmada öğrencilerin ve akademisyenlerin büyük oranda üniversitelerin psikolojik danışmanlık biriminden habersiz oldukları görülmektedir. Dolayısıyla bu noktada, öğrencilerin ihtiyaç duydukları alanda psikolojik destek alabilecekleri birimleri tanıtmak ve birimlerin öğrencilere ulaşabilir nitelikte olması önem arz etmektedir (Çavdar, 2015; Gök, 2019). Bu birimlerde öğrencilere sunulacak olan hizmetler öğrencilerin sorun yaşadığı alanlarda uzman ruh sağlığı çalışanları tarafından desteklenmeli ya da uygun programlar dizayn edilmelidir. Öğrencilerin yaşadığı problem alanlarını bilmek, hizmetin şekillenmesinde ve problemlere uygun önleyici, koruyucu ruh sağlığı hizmetleri ya da uygun politikalar geliştirmek hususunda önemlidir. Bu çalışmada özellikle kişisel algı ve duygu durumu problemleri öne çıkmış olduğu söylenebilir. Yurtlarda kalan kadın öğrencilerle yapılan çalışmalarda, bu araştırmada öne çıkan problem alanlarına yöne-

lik çeşitli psikoeğitim, bireysel ya da grupla psikolojik danışma gibi müdahalelerin programlara eklenmesi önerilir.

Bu çalışmada örneklem sayısı, örneklem grubunun sadece kadınlardan oluşması, çalışmada ilişkisel bir analiz yapılmış olması beraberinde bazı sınırlılıkları getirmekte olsa da araştırma bulguları regresyon analizleri ve diğer ilgili güncel çalışmalar ile desteklenmiştir. Kadın öğrencilerin, sorunlarıyla mücadele etme süreçlerinde bir uzmana danışma davranışlarının erkeklerle göre daha yüksek olduğu göz önüne alındığında (Çebi ve Demir 2019; Gök, 2019;), erkek öğrencilerin de dahil olduğu benzer çalışmaların yapılması önerilmektedir. Bu konuda daha fazla çalışma yapılması ve elde edilecek bulguların geniş alanyazın ile karşılaştırılması sonucunda, üniversitelerin psikolojik danışma merkezlerinin verdiği hizmetin niteliği ve bu birimlerde yer alan psikolojik danışmanların yeterliliği yükselecektir. Bu çalışmaların, üniversite psikolojik danışma birimlerine başvuran öğrencilerin yaşadığı sorunların çözümüne veya öğrencilerin yaşayabileceği sorunlara yönelik önleyici hizmetler planlanmasına katkı sağlayacağı şüphesizdir.

Yazar Katkıları / Author Contributions: MYY: Çalışmanın fikrini oluşturmak, sonuçlara ulaşılmasını sağlayacak yöntemi tasarlamak, danışmanlık / denetleme, kaynak taraması, bulguların yorumlanması, eleştirel inceleme; AŞ: Sonuçlara ulaşılmasını sağlayacak yöntemi tasarlamak, veri toplanması, veri analizi, kaynak taraması, makalenin yazılması; TB: Çalışmanın fikrini oluşturmak, veri toplanması, veri analizi, kaynak taraması, makalenin yazılması. / MYY: *Project idea, conceiving and designing the study, study monitoring, literature search, interpreting the results, critical reading and final check of the manuscript*; AŞ: *Conceiving and designing the study, data collection, data analysis, literature search, writing manuscript*; TB: *Project idea, data collection, data analysis, literature search, writing manuscript*.

Fon Desteği / Funding: Bu çalışma herhangi bir resmi, ticari ya da kar amacı gütmeyen organizasyondan fon desteği almamıştır. / *This work did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.*

Etik Standartlara Uygunluk / Compliance with Ethical Standards: Yazar bu makalede araştırma ve yayım etiğine bağlı kaldığını, Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na ve fikir ve sanat eserleri için geçerli telif hakları düzenlemelerine uyulduğunu ve herhangi bir çıkar çatışması bulunmadığını belirtmiştir. / *The author stated that the standards regarding research and publication ethics, the Personal Data Protection Law and the copyright regulations applicable to intellectual and artistic works are complied with and there is no conflict of interest.*

Kaynaklar

- Abbas, S. G., Shahab-ud-Din, M., & Badar, K. (2016). Somatization and depression among university students: Antecedents and antidotes. *Sarhad Journal of Management Sciences*, 2(1), 74–93.
- Adewuya, A. O., Ola, B. A., Aloba, O. O., Mapayi, B. M., & Oginni, O. O. (2006). Depression amongst Nigerian university students. *Social Psychiatry and Psychiatric Epidemiology*, 41(8), 674–678.
- Arboleda, A., Wang, Y., Shelley, M. C., & Whalen, D. F. (2003). Predictors of residence hall involvement. *Journal of College Student Development*, 44(4), 517–531.

- Atkinson, R., Atkinson, R. C., & Hilgard, E. R. (1995). *Psikolojiye giriş 1* (1. baskı). İstanbul: Sosyal Yayınları.
- Bilgin, M. (2000). Üniversite öğrencilerinin sorunları ile değerleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi. *Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 2, 18–25.
- Büyükoztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri* (22. baskı). Pegem Akademi.
- Ceyhan, A. A., Ceyhan, E., & Kurtyılmaz, Y. (2009). Investigation of university students' depression. *Eurasian Journal of Educational Research (EJER)*, 3(6), 75–90.
- Craven, R. G., & Marsh, H. W. (2008). The centrality of the self-concept construct for psychological wellbeing and unlocking human potential: Implications for child and educational psychologists. *Educational and Child Psychology*, 25(2), 104–118.
- Çavdar, A. (2015). Seminerler; eğitim ve broşürler. F. Yurtseven, & M. Pakar (Ed.). *Üniversitede psikolojik danışmanlık el kitabı* içinde (s. 95–103). İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları
- Çebi, E., & Demir, A. (2019). Help-seeking attitudes of university students in Turkey. *International Journal for the Advancement of Counseling*, 42(1), 37–47.
- Deveci, S. E., Ulutaşdemir, N., & Açık, Y. (2013). Bir sağlık yüksekokulu öğrencilerinde depresyon belirtilerinin görülme sıklığı ve etkileyen faktörler. *Fırat Tıp Dergisi* 18(2), 98–102.
- Diener, E., Wirtz, D., Biswas-Diener, R., Tov, W., Kim-Prieto, C., Choi, D. W., & Oishi, S. (2009). New measures of well-being. In E. Diener (Ed.), *Assessing well-being: The collected works of Ed Diener* (pp. 247–266). Dordrecht: Springer.
- Durna, U. (2006). Üniversite öğrencilerinin stres düzeylerinin bazı değişkenler açısından incelenmesi. *İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 1, 319–343.
- Dusselier, L., Dunn, B., Wang, Y., Shelley 2nd, M. C., & Whalen, D. F. (2005). Personal, health, academic, and environmental predictors of stress for residence hall students. *Journal of American College Health*, 54(1), 15–24.
- Dyson, R., & Renk, K. (2006). Freshmen adaptation to university life: Depressive symptoms, stress, and coping. *Journal of Clinical Psychology*, 62(10), 1231–1244.
- Erkan, S., Özbay, Y., Cihangir-Çankaya, Z., & Terzi, Ş. (2008). University students' help seeking attitudes, gender roles and self-concealment levels. *International Congress of Counseling*, Bahçeşehir University, April 25, 2008, İstanbul.
- Erkan, S., Özbay, Y., Çankaya, Z. C., & Terzi, Ş. (2012). Üniversite öğrencilerinin yaşadıkları problemler ve psikolojik yardım arama gönüllükleri. *Eğitim ve Bilim*, 37(164), 94–107.
- Ersay, E., & Yazçayır, N. (2014). Yeni geliştirilen problem tarama envanteri (Mesleki Eğitim Fakültesi örneği). *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(2), 65–88.
- Eskin, M., Sun, J. M., Abuidhail, J., Yoshimasu, K., Kujan, O., Janghorbani, M., ... Hamdan, M. (2016). Suicidal behavior and psychological distress in university students: a 12-nation study. *Archives of Suicide Research*, 20(3), 369–388.
- Fathi-Ashtiani, A., Ejei, J., Khodapanahi, M. K., & Tarkhorani, H. (2007). Relationship between self-concept, self-esteem, anxiety, depression and academic achievement in adolescents. *Journal of Applied Sciences*, 7(7), 995–1000.
- Friedlander, L. J., Reid, G. J., Shupak, N., & Cribbie, R. (2007). Social support, self-esteem, and stress as predictors of adjustment to university

- among first-year undergraduates. *Journal of College Student Development*, 48(3), 259–274.
- Gök, A. (2019). *Üniversite öğrencilerinin psikolojik yardım arama tutumları*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Kalaycı, Ş. (2009). *SPSS uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri*. Ankara: Asil Yayın Dağıtım
- Karasar, N. (1991). *Bilimsel araştırma teknikleri*. Ankara: Sanem Matbaacılık.
- Kavak, M. (2018). *Kredi ve Yurtlar Kurumu'na bağlı yurtlarda kalan üniversiteli gençlerin ibtiyaçları ve uyum sorunları: Bir nitel araştırma*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- Keyes, C. L. M., Shmotkin, D., & Ryff, C. D. (2002). Optimizing well-being: The empirical encounter of two traditions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82(6), 1007–1022.
- Koç, M., & İskender, M. (1993). Yüksek öğretim ortamında öğrenci başarısını etkileyen faktörler. *Çağdaş Eğitim Dergisi*, 18(191), 21–25.
- Koç, M., & Polat, Ü. (2006). Üniversite öğrencilerinin ruh sağlığı. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 3(2), 1–22.
- Larcombe, W., Finch, S., Sore, R., Murray, C. M., Kentish, S., Mulder, R. A., & Williams, D. A. (2016). Prevalence and socio-demographic correlates of psychological distress among students at an Australian university. *Studies in Higher Education*, 41(6), 1074–1091.
- Lovibond, S. H., & Lovibond, P. F. (1995). *Manual for the depression anxiety stress scales* (2nd ed.). Sydney: Psychology Foundation of Australia.
- McCorkle, S., & Mason, S. G. (2009). Conflict in residence halls: A preliminary study of the efficacy of roommate negotiations to reduce roommate conflict. In C. M. Byles (Ed.), *Proceedings of the 21st Annual Meeting International Academy of Linguistics and Social Sciences* (Vol. 21) November 12–15, 2009, Orlando, FL, USA.
- Mowbray, C. T., Megivern, D., & Mandiberg, J. M. (2006). Campus mental health services recommendations for change. *American Journal of Orthopsychiatry*, 76(2), 226–237.
- Najafikalyani, M., Pourjam, E., Jamshidi, N., Karimi, S., & Najafikalyani, V. (2013). Survey of stress, anxiety, depression and self-concept of students of Fasa University of medical sciences, 2010. *Journal of Fasa University of Medical Sciences*, 3(3), 235–240.
- Özdel, L., Bostancı, M., Özdel, O., & Oğuzhanoglu, N. K. (2002). The relationship with sociodemographic characteristics and depressive symptoms in university students. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 3(3), 155–61.
- Özgür, G., Babacan Gümüş, A., & Durdu, B. (2010). Evde ve yurttan kalan üniversite öğrencilerinde yaşam doyumu. *Psikiyatri Hemşireliği Dergisi*, 1(1), 25–32.
- Özgül, İ. E. (1992). Üniversite öğrencilerinin sorunları ve baş etme yolları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7, 5–13.
- Rahiminia, H., Rahiminia, E., Arsangjang, S., & Sharifirad, G. (2017). Assessment of stress, anxiety and depression in female students living in dormitories of Qom University of Medical Sciences. *Razavi International Journal of Medicine*, 5(4), e64553.
- Rinn, A. (2004). Academic and social effects of living in honors residence halls. *Journal of the National Collegiate Honors Council*, 17(3), 67–80.
- Sharp, J., & Theiler, S. (2018). A review of psychological distress among university students: Pervasiveness, implications and potential points of intervention. *International Journal for the Advancement of Counseling*, 40(3), 193–212.
- Şahin, H. (1995). *Yetiştirme yurtlarında kalan ve aileleriyle yaşayan liseli gençlerin stresle başa çıkma stratejileri*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Şanal Karahan, F. (2016). *Üniversite öğrencilerinde çözüm odaklı düşünmenin depresyon, anksiyete, stres ve psikolojik iyi oluş ile ilişkisi*. Yayınlanmamış doktora tezi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Konya.
- Sarıçam, H. (2018). The psychometric properties of Turkish version of depression anxiety stress scale-21 (DASS-21) in health control and clinical samples. *Journal of Cognitive-Behavioral Psychotherapy and Research*, 7(1), 19–30.
- Şensoy, G., Akıman, H., Balkan, K., Gül, Y. S., Kaval, A., Sevinç, A., ... Baş, A. U. (2018). Eğitim fakültesi akademisyen ve öğrencilerinin üniversite psikolojik danışma birimine yönelik görüşleri. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, 8(1), 194–201.
- Telef, B. B. (2013). Psikolojik iyi oluş ölçeği: Türkçeye uyarlama, geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(3), 374–384.
- Ulaş, B., Tatlıbadem, B., Nazik, F., Sönmez, M., & Uncu, F. (2015). Üniversite öğrencilerinde depresyon sıklığı ve ilişkili etmenler. *Celal Bayar Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 2(3), 71–75.
- Vasquez, S. Y., & Rohrer, B. A. (2006). *Students living in residence halls. Understanding college student subpopulations: A guide for student affairs professionals*. Washington, DC: NASPA, 215–237.
- Yılmaz E., Yılmaz E., & Karaca F. (2008). Üniversite öğrencilerinin sosyal destek ve yalnızlık düzeylerinin incelenmesi. *Genel Tıp Dergisi*, 18(2), 71–79.

Bu makale Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 Unported (CC BY-NC-ND 4.0) Lisansı standartlarında; kaynak olarak gösterilmesi koşuluyla, ticari kullanım amacı ve içerik değişikliği dışında kalan tüm kullanım (çevrimiçi bağlantı verme, kopyalama, baskı alma, herhangi bir fiziksel ortamda çoğaltma ve dağıtma vb.) haklarıyla açık erişim olarak yayımlanmaktadır. / This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 Unported (CC BY-NC-ND 4.0) License, which permits non-commercial reuse, distribution and reproduction in any medium, without any changing, provided the original work is properly cited.

Yayıncı Notu: Yayıncı kuruluş olarak Deomed bu makalede ortaya konan görüşlere katılmak zorunda değildir; olası ticari ürün, marka ya da kuruluşlarla ilgili ifadelerin içerikte bulunması yayıncının onayladığı ve güvence verdiği anlamına gelmez. Yayıncının bilimsel ve yasal sorumlulukları yazar(lar)ına aittir. Deomed, yayımlanan haritalar ve yazarların kurumsal bağlantıları ile ilgili yargı yetkisine ilişkin iddialar konusunda tarafsızdır. / **Publisher's Note:** The content of this publication does not necessarily reflect the views or policies of the publisher, nor does any mention of trade names, commercial products, or organizations imply endorsement by Deomed. Scientific and legal responsibilities of published manuscript belong to their author(s). Deomed remains neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.